

**Územní plán
DRAŽICE**

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel :
Obec Dražice

Pořizovatel :
Úřad územního plánování
MěÚ Tábor - odbor územního rozvoje

Schvalující orgán :
Zastupitelstvo obce Dražice

Projektant :
Atelier KA 21

Autorský tým :

Autor koncepce : Ing. arch. Jan Kolář, Ing. arch. Alena Kalinová
Zodpovědný projektant : Ing. arch. Alena Kalinová
Projektant, grafické zpracování : Ing. arch. Jan Kolář
Projektant ÚSES : Mgr. Václav Novák
Spolupráce : Jana Pavlíková, DiS.

červenec 2010

Záznam o účinnosti

Správní orgán :

Zastupitelstvo obce Dražice

Číslo jednací : OUD264/2010

Datum vydání : 1.7.2010

Datum nabytí účinnosti : 16.7.2010

Požizovatel :

Úřad územního plánování
Městský úřad v Táboře
Odbor územního rozvoje

Oprávněná úřední osoba pořizovatele : Ing. Vlastimil Křemen

Funkce : vedoucí odboru územního rozvoje MěÚ Tábor

Podpis :

O B S A H

seznam použitých zkratek	str.	6
1 Postup při pořízení ÚP	str.	9
2 Vyhodnocení souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	str.	9
2.1 Soulad s PÚR a ÚPD vydanou krajem	str.	9
2.1.1 Soulad s PÚR	str.	9
2.1.2 Soulad s ÚPD vydanou krajem	str.	10
2.2 Širší vztahy	str.	11
2.2.1 Postavení obce v systému osídlení	str.	11
2.2.2 Širší dopravní vztahy	str.	12
2.2.3 Širší vztahy technické infrastruktury	str.	13
2.2.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	str.	13
3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str.	14
4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str.	15
5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	str.	15
6 Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu ÚP (souborného stanoviska)	str.	16
7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str.	17
7.1 Zdůvodnění urbanistického řešení a koncepce krajiny	str.	17
7.1.1 Zastavěné území a zastavitelné plochy	str.	17
7.1.1.1 Bydlení venkovské	str.	18
7.1.1.2 Bydlení městské	str.	21
7.1.1.3 Plochy smíšené obytné – venkovské	str.	21
7.1.1.4 Rekreační individuální	str.	23

7.1.1.5	Rekreace hromadné	str.	23
7.1.1.6	Občanská vybavenost	str.	23
7.1.1.7	Plochy veř. prostranství a veř. zeleně	str.	24
7.1.1.8	Plochy výroby a skladování	str.	24
7.1.1.9	Plochy smíšené výrobní	str.	25
7.1.2	Nezastavěné území a nezastavitelné plochy	str.	25
7.1.2.1	Vodní plochy a toky	str.	26
7.1.2.2	Plochy lesa	str.	27
7.1.2.3	Významné krajinné prvky	str.	27
7.1.2.4	Zeleň v sídlech	str.	27
7.1.2.5	Nelesní zeleň mimo plochy sídel a ÚSES	str.	28
7.1.2.5.1	Plochy trvalých travních porostů	str.	28
7.1.2.5.2	Plochy krajinné zeleně	str.	28
7.1.2.6	Plochy přírodní a přírodě blízkých ekosystémů	str.	29
7.1.2.6.1	Ekologicky hodnotná území	str.	29
7.1.2.6.2	Vymezení ploch ÚSES	str.	30
7.1.2.6.3	Skladebné části ÚSES a jejich využití	str.	32
7.1.2.6.4	Zvláště chráněná území zasahující do ŘÚ	str.	54
7.1.2.7	Orná půda	str.	55
7.2	Zdůvodnění z hlediska dynamiky rozvoje	str.	56
7.3	Zdůvodnění z hlediska umístění plošného rozvoje	str.	56
7.4	Zdůvodnění z hlediska umístění ploch a vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury	str.	56
7.4.1	Dopravní infrastruktura	str.	56
7.4.1.1	Silniční doprava	str.	56
7.4.1.2	Ostatní komunikace, cykloturistická infrastruktura	str.	57
7.4.2	Technická infrastruktura	str.	57
7.4.2.1	Zásobování vodou	str.	58
7.4.2.2	Odkanalizování sídla	str.	58
7.4.2.3	Zásobování elektrickou energií	str.	59
7.4.2.4	Zásobování plynem a teplem	str.	60
7.5	Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v prováděcím právním předpisu	str.	60
7.6	Zdůvodnění navrhovaných VPS a VPO	str.	61
7.7	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str.	62

8	Vyhodnocení vlivů na URÚ a informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na URÚ spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popř. zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	str.	64
----------	---	-------------	-----------

9	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 64
10	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL	str. 65
10.1	Přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu	str. 65
10.2	Vyhodnocení záboru ZPF	str. 65
10.3	Zdůvodnění záboru ZPF	str. 72
10.3.1	Zastavitelné plochy	str. 72
10.3.2	Nezastavěné území	str. 72
10.4	Zábor PUPFL	str. 73
11	Rozhodnutí o námitkách vč. jejich odůvodnění	str. 74
12	Vypořádání připomínek	str. 74
13	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	str. 75

Seznam použitých zkratek :

AČR	- Armáda České republiky
AZZÚ	- aktivní zóna záplavového území
BJ	- bytová jednotka
bk	- buk
BM,BM-N	- plocha bydlení městského charakteru (kód funkčního využití)
bo	- borovice
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
bř	- bříza
BV,BV-N	- plocha bydlení venkovského charakteru (kód funkčního využití)
BVo,BVo-N	- plocha bydlení venkovského charakteru s ochran. režimem (kód funkčního využití)
ČEZ	- České energetické závody
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČR	- Česká republika
db	- dub
dg	- douglaska
DO	- dotčený orgán
DPS	- dům s pečovatelskou službou
DS I,DS I-N	- plochy dopravní infrastruktury - silnice I. třídy (kód funkčního využití)
DSm,DSm-N	- plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace (kód funkčního využití)
DSú,DSú-N	- plochy dopravní infrastruktury - účelové veř. komunikace (kód funkčního využití)
EVL	- evropsky významná lokalita
ha	- hektar
hb	- habr
IP	- interakční prvek
jd	- jedle
jl	- jilm
js	- jasan
jv	- javor
JVS	- Jihočeský vodárenský svaz
LHP	- lesní hospodářský plán
lp	- lípa
LT	- lesní typ
MD	- modřín / ministerstvo dopravy
MěÚ	- městský úřad
NL,NL-N	- plochy lesní (kód funkčního využití)
NN	- nízké napětí
NSk,NSk-N	- plochy smíšené nezastavěného území (kód funkčního využití)
NZo,NZo-N	- plochy zemědělské - orná půda (kód funkčního využití)
NZt,NZt-N	- plochy zemědělské - trvalé travní porosty (kód funkčního využití)
OH	- občanské vybavení - hřbitovy (kód funkčního využití)
ol	- olše
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OS	- občanské vybavení - sport (kód funkčního využití)

os	- osika
OV,OV-N	- občanské vybavení (kód funkčního využití)
OVo	- občanské vybavení s ochranným režimem (kód funkčního využití)
OŽP	- odbor životního prostředí
PP	- přírodní památka
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
PV,PV-N	- veřejná prostranství (kód funkčního využití)
RD	- rodinný dům
Rh,Rh-N	- plochy rekreace – hromadné (kód funkčního využití)
Ri	- plochy rekreace – individuální (kód funkčního využití)
RP	- regulační plán
RR	- radioreléový
RS	- regulační stanice
ŘÚ	- řešení území
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
Sb.	- Sbírka zákonů ČR
SLT	- skupina lesních typů
sm	- smrk
STG	- skupina typů geobiocénů
STL	- středotlak
SV,SV-N	- plochy smíšené obytné venkovské (kód funkčního využití)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- trafostanice
TTP	- trvalý travní porost
TVe,TVe-N	- plochy technické infrastruktury – zař. elektrizační soustavy (kód funkčního využití)
TVk,TVk-N	- plochy technické infrastruktury – zař. kanalizační sítě (kód funkčního využití)
TVv,TVv-N	- plochy technické infrastruktury – zař. vodovodní sítě (kód funkčního využití)
TŽK	- tranzitní železniční koridor
URÚ	- udržitelný rozvoj území
US	- urbanistická studie
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VaK	- Vodovody a kanalizace
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPO	- veřejně prospěšné opatření
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VS,VS-N	- plochy výroby smíšené (kód funkčního využití)
VTL	- vysokotlak
Vx	- plochy výroby a skladování – výroba a skladování trhavin (kód funkčního využití)
W	- plochy vodní (kód funkčního využití)
ZPF	- zemědělský půdní fond

- ZP - zastavitelné plochy
- ZS - plochy zeleně - zeleň soukromá, vyhrazená (kód funkčního využití)
- ZÚ - zastavěné území
- ZV,ZV-N - veřejná prostranství - veřejná zeleň (kód funkčního využití)
- ŽP - životní prostředí

1 Postup při pořízení ÚP

Zastupitelé obce Dražice schválili usnesením č.43/2007, v bodě č.17, ze dne 26.4.2007, záměr pořídit územní plán a požádat odbor územního rozvoje MěÚ v Táboře (tj.obecní úřad obce s rozšířenou působností – úřad územního plánování) o jeho pořízení.

Na základě výběrového řízení byl obcí vybrán projektant, Atelier KA21, se zodpovědným projektantem Ing. arch. Alenou Kalinovou a 1.9.2007 uzavřena mezi obcí Dražice a projektantem smlouva o zhotovení územního plánu.

Na základě podrobných průzkumů a rozborů byla připravena úvodní verze zadání územního plánu. Pořizovatel zahájil oznámením ze dne 14.11.2008 projednávání zadání, připomínky bylo možno uplatnit v době od 19.11.2008 do 18.12.2008.

Ve smyslu uplatněných požadavků bylo zadání doplněno a usnesením zastupitelstva č.119/2009 ze dne 29.1.2009 schváleno.

Schválené zadání neobsahovalo požadavek na zpracování konceptu ÚP, projektant připravil k projednávání návrh ÚP.

Společné projednání návrhu bylo oznámeno oznámením ze dne 29.9.2009, jednání se uskutečnilo 23.10.2009, stanoviska a připomínky bylo možno uplatnit do 22.11.2009.

Po úpravě dokumentace návrhu ve smyslu požadavků projednání byl návrh společně se zprávou předložen krajskému úřadu k posouzení. Stanovisko ze dne 12.3.2010 neobsahovalo upozornění na nedostatky a umožnilo pokračovat v projednávání.

Řízení o vydání ÚP Dražice bylo zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 30.3.2010, s veřejným projednáním 28.5.2010.

Po posledních, nepodstatných úpravách dokumentace, byl návrh ÚP předložen zastupitelstvu obce k vydání.

2 Vyhodnocení souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

2.1 Soulad s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem

2.1.1 Soulad s PÚR

Dokument, schválený usnesením vlády ČR č.929 ze dne 12.7.2009, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

ÚP Dražice v souladu s PÚR

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území,
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice
- Při stanovování funkčního využití území zohledňuje jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel s cílem nalezení vyváženého řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území
- Stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území
- Vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporuje propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)
- Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny
- Vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod
- Stanovuje podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch v souladu s jejich určením a charakterem

Řešené území má těsnou vazbu na významné dopravní cesty tvořící multimodální koridor M1 (dálnice D3 a IV. TŽK). ÚP Dražice tento fakt respektuje v dopravní koncepci vymezením územní rezervy pro přeložku silnice I/19 (obchvat Dražic) a v urbanistické koncepci (kromě nových ploch bydlení) též návrhem nových ploch a územních rezerv smíšené výroby jako předpokladu hospodářského rozvoje oblasti.

ÚP Dražice je v souladu s PÚR.

2.1.2 Soulad s ÚPD vydanou krajem

Platnou nadřazenou ÚPD kraje je ÚP VÚC Tábořsko – schváleno 20. 2. 2001, vč. jeho změn :

- 1. změna – schváleno 15. 11. 2005,
- 2. změna projednávání návrhu zahájeno 3. 1. 2007

Dopad na ŘÚ má změna č.2 ÚP VÚC Tábořsko, která řeší zkvalitňování silniční infrastruktury (silnice I/19) ve vztahu k multimodálnímu koridoru M1. Úpravou trasování silnice I/19 přispívá k vyšší využitelnosti dálnice D3 a tím posiluje rozvojovou osu OS6 v její hlavní silniční páteři.

ÚP VÚC Tábořsko, aktualizovaný dle § 187 zák. č. 183/2006Sb, vymezuje ve správním území obce Dražice jako plochu revitalizace vodního toku VPS V30 – potok Raštití. ÚP Dražice tuto VPS

reflektuje návrhem zpřesněné plochy VPt1.

Změna č. 2 ÚP VÚC Tábořsko vymezuje ve správním území obce Dražice VPS ZM2/1 – koridor pro trasu silnic I/19 a I/29 dle technické studie „Studie silnic I/29 a I/19 v úseku Písek – Tábor“ a pro severní obchvat obce Dražice ve vzdálenější variantě. ÚP Dražice zpřesňuje rozsah plochy VPS ZM2/1. Původně 300 m široký koridor VPS z ÚP VÚC je v ÚP Dražice zúžen na 100 m a jeho trasa zpřesněna dle „Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. silnice I/29 a I/19 Písek – Tábor“ (EIA Servis s.r.o. České Budějovice, listopad 2006).

V řešeném území se nachází regionální i nadregionální prvky ÚSES (prostor údolí řeky Lužnice), které jsou návrhem ÚP respektovány.

ÚP Dražice je v souladu s ÚP VÚC Tábořsko (vč. jeho změn č. 1 a 2).

2.2 Širší vztahy

2.2.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Dražice leží 6 km západně od města Tábor, obcí prochází silnice I/19 – hlavní silniční tah Tábor – Písek/Milevsko.

Rozsah území řešeného ÚP obce Dražice je dán správním územím obce, které tvoří katastr obce Dražice o celkové rozloze 12,96 km² (1296 ha).

Město Tábor má pro obec dominantní význam, pokud jde o pracovní příležitosti a občanskou vybavenost vyššího řádu. Je zároveň obchodním magnetem.

Sídlo Dražice má spádový význam zejména pro nejbližší obce v okolí – Meziříčí a Drhovice. Vedle některých základních služeb (obchod, hospoda, sportovní hřiště, knihovna) uspokojuje poptávku především v oblasti školství (mateřská a základní škola) a pohřebnictví. Další vybavenost sídla chybí a je poskytována zejména městem Tábor.

Obec Dražice je lokálním střediskem pracovních příležitostí, zpravidla pro místní obyvatele. Většina pracovních příležitostí je však uspokojována ve větších centrech.

Od poslední třetiny 20. stol. je obec významnou destinací příměstského bydlení (což je dáno jeho polohou a vzdáleností od okresního města) a tento charakter sídla bude zřejmě převažovat i v budoucnu.

Demografie

Celkový počet trvale hlášených obyvatel k roku 2001 je 678, dle údajů k 1.1. 2008 je to již 763 obyvatel.

K roku 2001 je podle čísel popisných v Dražicích 227 domů (jedná se o RD, bytové a nebytové domy).

V ÚP byly navrženy plošné rozsahy předpokládané obytné výstavby relativně velké, a to vzhledem k očekávanému pokračujícímu nárůstu počtu obyvatel. Kromě pozitivního demografického trendu v obci je důvodem také rostoucí atraktivita příměstského bydlení. V dostupné vzdálenosti od okresního města, vysoká úroveň veřejné infrastruktury a kvalitní přírodní zázemí.

2.2.2 Širší dopravní vztahy

Silniční doprava

Komunikační páteří území je silnice I/19 Tábor – Písek. Od ní se odvíjí síť silnic II a III. třídy, utvářející dopravní vazby s okolními katastry a se širším územím severně od ŘÚ.

Největší význam z pohledu dopravní dostupnosti a spojení s nadřazenými dopravními systémy má silnice I/19. Silnice protíná ŘÚ v jeho severní polovině, kde prochází centrem sídla Dražice ve směru východ – západ. Má především nadmístní význam, je součástí dálkové tranzitní trasy Brno–Jihlava–Tábor–Plzeň/Písek (Strakonice). Severně od Tábora je napojena na dálnici D3 (Praha–Č. Budějovice–hranice ČR). Silnice má zásadní význam také z hlediska místní dopravy, zprostředkovává spojení s městem Tábor a s nejbližšími obcemi na trase směrem na západ.

Podle údajů ŘSD z r. 2005 obcí denně projede 8.389 vozidel. Silnice je pro obec nositelem všech pozitivních i negativních efektů, které takovýto frekventovaný dopravní tah pro každé sídlo má. V pozitivním slova smyslu je to ekonomický přínos, oživení místního maloobchodu a podnikatelské sféry. Převažují však negativní efekty – exhalace, hluk, nebezpečnost, hustota provozu. Obchvat sídla bude pro obec jednoznačně přínosem.

Silnice II/123 odbočuje z I/19 severním směrem mimo ŘÚ v sousedním katastru Klokoty. ŘÚ tanguje u zahrádkové osady severovýchodně od Dražic. Silnice pokračuje SZ směr Vlásenice, Jistebnice.

Silnice III/1235 vychází z centra obce severovýchodně ve směru Balkova Lhota – Radkov.

Silnice III/1233 tanguje ŘÚ na západním okraji, prochází sídlem Meziříčí a pokračuje dále SV směrem na Paseku, Radkov a dále na Chotoviny, kde je sjezd z dálnice D3 na 71km.

Kromě svého lokálního významu uvedené silnice zprostředkovávají spojení s širším okolím, především s městem Tábor a dálnicí D3, dále s městy Jistebnice (SZ), Milevsko (Z) a obcemi Chotoviny (SV) a Opařany (JZ).

Jednotlivé účelové veřejné komunikace mají rovněž přesahy na okolní území.

ÚP Dražice respektuje stávající komunikační síť v jejím dosavadním významu a rozsahu. ÚP vymezuje územní rezervu pro přeložku silnice I/19.

Cykloturistika a pěší turistika

Řešené území tanguje na severu značená cyklotrasa č. 1175, vedoucí z Jistebnice, přes Makov a Veselku do Svrabova, za níž se napojuje na trasu č. 11, vedoucí od severu z Borořína do Tábora.

Jižní část ŘÚ je lemována trasou plánované cyklostezky, vedoucí po levém břehu Lužnice z Tábora přes Příběnice do Dobronic u Bechyně. Trasa, vedená ve stopě břehové pěšiny, již dnes sporadicky funguje pro cykloturistiku, nemá však potřebné parametry a její zdolání je náročné.

Tyto dvě cyklostezky by měly být do budoucna propojeny severo–jižní spojkou, realizovanou v rámci ŘÚ. Z původně 2 prověřovaných tras, z nichž obě byly podmíněny přemostěním Lužnice, byla do návrhu ÚP zahrnuta pouze 1. Je plánována s využitím silnice III/1233 přes Meziříčí, odtud po místní komunikaci přes centrum Dražic a odtud dále na jih kolem střelnice a chatové osady

Skalka k Matoušovskému mlýnu.

Cyklostezka napříč obcí Dražice v souběhu se silnicí I/19 je v současné době již zrealizována. Komunikace vedoucí z Dražic na jih k Lužnici je v návrhu určena jako místní komunikace s předkupním právem pro obec. Stejný statut má koridor „obchvatu“ Matoušovského mlýna, kde je plánována lávka pro pěší a cyklisty, která spojí ŘÚ s protějším břehem řeky.

Červená turistická stezka z Tábora do Bechyně a Týna nad Vltavou je vedena po levém břehu Lužnice. Do ŘÚ téměř nezasahuje.

Větší návštěvnost Dražic pěšími turisty je vázána na stejnou podmínku, jako je tomu v případě cykloturistiky – překonání říčního toku.

Možnost zvýšení návštěvnosti obce oživením turistického a cykloturistického ruchu tedy předpokládá realizaci přemostění.

2.2.3 Širší vztahy technické infrastruktury

ŘÚ prochází vedení vodovodu JVS

ŘÚ prochází vedení VTL plynovodu

ŘÚ prochází kmenové nadzemní vedení VN 22kV

ŘÚ prochází podzemní sdělovací vedení AČR

ŘÚ prochází ve směru východ – západ RR trasa Tábor – Provozce

ŘÚ prochází vedení VTL plynovodu

ÚP respektuje uvedené dopravní vazby a technickou infrastrukturu v jejich dosavadním významu a rozsahu.

2.2.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou vymezovány regionální a lokální prvky ÚSES, které logicky navazují na strukturu ÚSES na okolním území.

V ŘÚ jsou zastoupeny velkou měrou lesní masivy, jejichž provázanost na sousední území je patrná především v JZ části území. Tyto lesní plochy se váží na údolí dolních toků Kášovického, Pilského a Vlášnického potoka, vč. jejich bočních přítoků, a zejména pak na zahloubený kaňon řeky Lužnice. Na tuto přírodní osu se pak váže osa ÚSES v podobě regionálního biokoridoru a zvláště chráněné území soustavy NATURA 2000 – údolí Lužnice, obojí s návaznostmi na sousední území. Více viz. kap. 7.1.2 (7.1.2.6.1).

3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojí požadavky současné generace, aniž by ohrozil podmínky života generací budoucích.

Návrh ÚP v souladu s cíli a úkoly územního plánování :

- sleduje trvalý soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí
- chrání nezastavěné území, vyvážený stav mezi krajinou a návrhem rozvojových ploch je podstatnou náplní ÚP
- stanoví podmínky pro výstavbu na rozvojových plochách
- regulativy a podmínkami pro ochranu hodnot sídla chrání kulturní (architektonické a urbanistické) hodnoty sídla
- hospodárně využívá zastavěné území
- prostřednictvím regulativů chrání nezastavěné území
- podporuje ekologickou rozmanitost a stabilitu krajiny
- snižuje nebezpečí přírodních katastrof.

Návrh ÚP bezesbytku naplňuje hlavní vytyčené priority územně plánovací činnosti, kterými jsou :

- podpora bydlení, koncentrovaná do sídla Dražice (**v sídle celkem 16 nových zastavitelných ploch bydlení a 7 ploch smíšených obytných venkovských**)
- podpora ploch přestavby pro vznik pracovních příležitostí (**nevyužívaná část pův. areálu zemědělské výroby – JV sídla**)
- podpora cestovního ruchu, rozvoj rekreace :
 - návrh plochy hromadné rekreace – sportoviště, koupaliště, stravovací a ubytovací zařízení, cykloturistika, vodní turistika, propojení cyklostezek, přemostění Lužnice (**lokality Matoušovského mlýna**)
 - vymezení takových regulativů, které nebudou bránit ubytovací činnosti (**ubytování podporují regulativy všech funkcí bydlení (BV, BVo, BM, SV), rekreace (Rh) občanské vybavenosti (OV, OVo, OS)**)

- řešení postupné revitalizace krajiny :
 - ochrana přírody a krajiny (**urbanistická koncepce, regulativy plošného a prostorového uspořádání, vymezená limitní ochranná pásma, vymezené plochy ÚSES, návrh ploch krajinných opatření, respektování přírodní památky, EVL**)
 - obnova ekologické rozmanitosti krajiny, obnova prvků krajinné zeleně – mezí, remízů, mokřadů apod. (**zejména návrh ploch krajinných opatření, krajinné zeleně (NSk) a vymezení ploch ÚSES**)
 - návrh protierozních a protipovodňových opatření – obnova přírodních toků, rozčlenění velkých lánů polí, nové plochy trv. travních porostů, krajinné zeleně, plochy k zalesnění (**návrh ploch NZt, NSk, NL**)
 - návrh nových vodních ploch, (**návrh ploch W, ale i NSk**)
- zlepšení prostupnosti krajiny, optimalizace cestní sítě (**návrh ploch DSú, regulativy ploch NZt, NSk, NL**)
- řešení dopravní a technické infrastruktury :
 - řešení koridoru obchvatu sídla Dražice (plocha R1)
 - návrh nových úseků místních a účelových komunikací (plochy DSm-N a DSú-N), příprava severního „obchvatu“ Dražic a jeho napojení na stávající silnici I/19
 - návrh řešení odkanalizování navržených ploch (plocha TVk-N)
 - návrh řešení optimalizace zásobování vodou (plocha TVv-N)
 - návrh řešení elektrifikace nových ploch (plochy TVe-N)

4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel má zato, že dle výše uvedeného postupu při pořizování územního plánu (viz kap. 1 odůvodnění a této kapitoly) byly splněny požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů na postup pořizování územního plánu a obsahu územního plánu.

Textová část je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky 500, grafická část územního plánu je zpracována v měř. 1 : 5000. Pouze výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 25000, tedy ve stejném měřítku výkresů jako je u platného ÚP VÚC Táborско.

5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vybrané požadavky vyplývající ze stanovisek DO byly vyřešeny takto :

1. nesouhlas MD s funkčním využitím plochy Z22 (SV-N) z důvodu jejího dotčení OP silnice I. třídy.
 - funkce plochy byla v ÚP zachována, regulativy funkce SV umožňují kromě využití

vyžadujícího hygienickou ochranu (které v OP silnice je problematické) též škálu činností tuto ochranu nevyžadujících – typicky zařízení nerušící výroby a služeb, sklady, parkoviště, zařízení pro administrativu, ale i zeleň apod. Na omezení vyplývající z existence OP je upozorněno v podmínkách plochy (kap. 2.2 ÚP), v regulativech (kap. 6.1 ÚP) a v kapitole 6.3 (výstupní limity) textové části ÚP, včetně uvedení podmínky zajištění protihlukových opatření budoucími uživateli plochy.

2. Nesouhlas MěÚ Tábor, OŽP s plochou hromadné rekreace Z24 z důvodu ochrany krajinného rázu a jejího negativního vlivu na VKP.
– plocha byla v ÚP ponechána s tím, že regulativy plochy byly s ohledem na výše uvedené námitky ještě zpřísněny, vč. podmínky posouzení vlivu na krajinný ráz.

Zpracování územního plánu Dražice bylo provedeno v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních právních předpisů.

6 Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu (souborného stanoviska)

ÚP Dražice je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem obce Dražice usnesením č. 119/2009 ze dne 29.1.2009.

Vybrané úkoly, dané jednotlivými kapitolami zadání byly vyřešeny (upřesněny) takto :

- d.1 - ÚP stanovuje základní koncepci využití území a řeší při tom podstatné střety zájmů
– Z toho je zřejmé, že nemůže zajistit v té které ploše případný zákaz včelaření, (bez ohledu na legitimnost takového požadavku, včelařství má mj. značný význam pro rostlinnou zemědělskou výrobu). V tomto případě lze pouze apelovat na ohleduplnost, respekt a „zdravý rozum“ uživatelů území.
- d.2 - Biocentra (pokud zároveň nebyla vymezena jako VPO pro založení prvku ÚSES) nebyla lokalizována pomocí parcelních čísel. Tato podrobnost ÚP nepřísluší a ze zákona nevyplývá. Jejich rozsah je patrný jednoznačně z grafické části ÚP (zpracování je digitální, nad katastrální mapou, a v této formě je poskytováno k zapracování do ÚAP ORP Tábor).
- h.1 - Stávající výrobní areál (původně zemědělské družstvo) je vymezen jako plocha smíšená výrobní – tedy bez nutnosti stanovovat ochranná pásma. Kapacitní zemědělská (živočišná) výroba se ve správním území nepředpokládá, resp. regulativy je vyloučena. Odpadla tedy nutnost vymezení OP zemědělských provozů.
- h.3 - ÚP respektuje AZZÚ, kde nejsou vymezovány nové rozvojové plochy. Výjimkou (s odkazem na bod „c“ zadání) je plocha hromadné rekreace Z24, kde se však předpokládá pouze sezónní využití (stany, demontovatelné chaty apod., otevřená sportoviště) – jde tedy v podstatě o potvrzení současného způsobu využití plochy. Podmínky pro využití plochy v maximální míře respektují možnost občasných záplav (předepsané umístění případných staveb, charakter a režim využití) s cílem minimalizace potencionálních rizik, a to jak z hlediska možných škod na majetku a

zdraví, tak z hlediska průchodnosti území pro vzedmutou vodu.

- I - viz. h.1
- j - Dražice - plocha středněpodlažního (městského) bydlení v severovýchodním cípu obce je řešena pouze jako územní rezerva (R6), a to vzhledem k předpokládané dostatečné nabídce pro daný typ zástavby v podobě plošné rezervy v centru (plocha Z1) a zejména nové plochy Z2 na západním okraji sídla
 - část navazující na sousední obec Meziříčí - U plochy Z23 (navazující z jihovýchodu na Meziříčí), u které vzhledem k těsné vazbě lze předpokládat negativní ovlivnění plánovanou přeložkou silnice I/19, nebyla uplatněna časová podmínka předchozí realizace obchvatu. Důvodem je fakt, že plocha je již dnes zastavována a využívána, zatímco termín realizace obchvatu je nejistý, očekávatelný spíše v dlouhodobém časovém horizontu. Při rozhodování o využití plochy však musí být potenciální budoucí negativní vlivy z dopravy zohledněny. Tato podmínka je zakotvena do regulativů plochy.
 - Dražice - plocha zahrádkové kolonie u kostela s předpokládaným budoucím využitím jako veřejná zeleň (zeleň na veř. prostranství) nebyla vymezena jako plocha přestavby, ale pouze jako územní rezerva pro tuto funkci. Důvodem je spíše dlouhodobý časový horizont případné transformace plochy, která by se v budoucnu měla stát součástí koncepce veřejně přístupné sídelní zeleně a dotvořit tak (např. formou parkově upravené plochy) důstojné okolí pro sídlo významné kulturní památky a kompoziční dominanty, kterou kostel představuje. Pro tento záměr postačí potlačení případného stavebního rozvoje v ploše, což je vymezením územní rezervy splněno.
- L - Dražice - od podmínky pořízení regulačního plánu pro plochu Z15 bylo po dohodě se zadavatelem upuštěno - zpřesňující prostorové regulativy budou řešeny předepsanou územní studií. Vzhledem k hodnotám, významu a rozsahu těchto ploch by požadavek pořízení RP byl (finančně i časově) nereálný.

7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

7.1 Zdůvodnění urbanistického řešení a koncepce krajiny

ÚP dosavadní urbanistickou koncepci respektuje, všechny zásadní určující funkce jsou v ÚP potvrzeny a dále rozvíjeny. Vůdčí roli bude i v budoucnu hrát venkovské, resp. příměstské bydlení (oba tyto typy se doposud v sídle úspěšně doplňují a často prolínají bez zřetelného rozhraní).

Aby se z obce časem nestávala „noclehárna“ obyvatel, každodenně houfně cestujících za prací mimo obec, je třeba vytvářet podmínky pro uspokojování pracovních příležitostí v místě. V urbanistické koncepci je pro výrobní funkce určena rozšířená plocha výrobního areálu v JV segmentu. Nadto jsou regulativy obytných ploch formulovány poměrně volně, s podmínkou respektování principu nesnižování kvalit obytného prostředí umožňují celou škálu výrobních i nevýrobních činností a podnikatelských aktivit. Plochami přímo předjímajícími vyšší podíl výrobních a komerčních činností jsou pak plochy smíšené obytné - venkovské, které jsou vymezeny vesměs v

bezprostředním okolí silnice I/19 a v „přechodových zónách“ mezi plochami výrobními a „čistě“ obytnými, kde preventivně zaručují jejich žádoucí vzájemný odstup. Cílem této filozofie „podmíněné koexistence bydlení a drobné výroby“ je návazání na tradiční přirozené prolnutí těchto funkcí v původní venkovské zástavbě (za podmínky vyloučení rušivých vlivů), vytvoření podmínky pro maximální ztotožnění obyvatel s místem, minimalizaci dopravního ruchu, zvýšení atraktivity a ekonomické soběstačnosti sídla v duchu trvale udržitelného rozvoje.

Neméně významnými cíli jsou dále podpora systému dopravní a technické infrastruktury a veřejné vybavenosti (nové plochy situované do centrální části sídla) a s tím související udržení kvalifikované pracovní síly, zkvalitňování stávajících a vytváření nových veřejných prostranství a zlepšování kvality životního prostředí obce, kde je úzká souvislost s průtahem silnice I/19.

7. 1. 1 Zastavěné území a zastavitelné plochy

Vymezení ZÚ vychází z hranic intravilánu z r. 1966. Do ZÚ byly dále doplněny plochy zastavěných stavebních pozemků a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ. Aktuálně vymezené zastavěné území vymezil projektant k datu 31.1.2009.

Základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhl. 501/2006 Sb. Některé typy ploch jsou dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Každému typu plochy je přiřazen specifický kód.

Návrh řešení se snaží provádět co možná nejmenší zásahy do struktury sídla tak, aby výrazným způsobem neovlivnil dosavadní vlastníky. Velký důraz je kladen na zapojení krajinných složek (zejména zeleně) pronikajících i do zastavitelných ploch. Rozvoj zástavby ve volné krajině je minimalizován na 2 lokality s výhradně technickou resp. specifickou výrobní funkcí.

Při vymežování ZP jde v zásadě o řešení 5 nejdůležitějších tematických okruhů :

- vymezení nových ploch a využití stávajících prostorových rezerv
- stávající venkovské bydlení, jeho ochrana a rozvoj
- stabilizace a rozvoj rekreačního potenciálu území
- stabilizace a rozvoj výrobních funkcí, spojené s možnou transformací
- zapojení zeleně s důrazem na její kompoziční a ochrannou úlohu, rozvoj veř. prostranství a systému sídelní zeleně

Návrh definuje jednotlivé funkční složky a jejich lokalizaci.

7.1.1.1 Bydlení venkovské (BV) Bydlení venkovské s ochranným režimem (BVo)

Bydlení venkovské je zastoupeno nejširší měrou v celém správním území obce. Tvoří dominantní urbanistické uspořádání sídla a tato role zůstane vůdčí i v budoucnosti. Jedná se o plochy určené pro bydlení venkovského charakteru (resp. příměstské bydlení), spojené s plochami zahrad.

Plochy bydlení venkovského s ochranným režimem lze charakterizovat jako urbanisticky hodnotné, zejména díky charakteru původní venkovské zástavby a jejího umístění. Jde o zástavbu

původní dochované typické urbanistické struktury Dražic, vč. zástavby v okolí kostela.

Pro tyto plochy je ÚP vymezen zpřísňující prostorový regulativ. Na nejhodnotnější plochy, charakterizované kompozičně ucelenými stavebními bloky, je (kromě standardního omezení výšky staveb) uplatněn požadavek dodržení stavebních čar, předepsané orientace štítu + max. úroveň výšky vstupního podlaží. Návrh ÚP zde přebírá určité zpřesňující prvky regulace, které jsou pro zachování urbanistických hodnot těchto vybraných lokalit (v duchu tradiční venkovské zástavby) zcela zásadní.

Regulativy nelze docílit kvalitní architektury. Lze však zabránit nejhorším prohrěškům vůči tradiční venkovské zástavbě.

– **Plocha Z3 (BV-N) – centrum (jihozápad)**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad.

Dobrá dopravní dostupnost při nově zbudované místní komunikaci v atraktivní lokalitě centra vyvažuje nepříznivou orientaci a svažitost pozemků k severu. Podmínkou je zachování průchodu pro pěší.

– **Plocha Z4 (BV-N) – jih**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Plocha má dobré předpoklady k využití, přímo navazuje na zastavěné území. Příhodný mírný východní svah. Nutné zachování zadního přístupu ke stávajícím parcelám stabilizovaného území (DSÚ-N). Podmínkou je zbudování komunikace a všech inženýrských sítí.

– **Plocha Z5 (BV-N) – jih**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Plocha má výborné předpoklady k výstavbě s možností využití stávající dopravní a technické infrastruktury, přímo navazuje na zastavěné území. Příhodný mírný západní až jihozápadní svah.

– **Plocha Z6 (BV-N) – jih**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Rozsáhlejší plocha s dobrými předpoklady k využití. V rámci plochy vymezen koridor komunikace, plochy veř. prostranství a obč. vybavenosti. Nutnost komplexního zbudování dopravní a technické infrastruktury. Příhodný mírný jihovýchodní svah.

– **Plocha Z8 (BV-N) – východ**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Rozsáhlejší plocha s dobrými předpoklady k využití. V rámci plochy vymezen koridor komunikace s prostorem pro obratiště. Nutnost komplexního zbudování dopravní a technické infrastruktury, vyřešení odkanalizování plochy. Příhodný mírný západní svah.

– **Plocha Z9 (BV-N) – severovýchod**

Plocha určená pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Plocha má výborné předpoklady k výstavbě, . Rovinatý pozemek. Podmínkou je vyřešení přístupu a dotažení technické infrastruktury.

– **Plocha Z10 (BV-N) – severovýchod**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Lokalita s

dobrymi předpoklady k výstavbě, jde o plochy zahrnuté do zastavěného území. Rovinatý pozemek.

Podmínkou je vyřešení přístupu a dotažení technické infrastruktury, může jí být též zbudování nové trafostanice (TS12-N). Pro severní část plochy je předpokladem realizace příjezdové komunikace v rámci plochy Z12 (podmínka územní studie).

– **Plocha Z11 (BV-N) - sever**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Plocha s výbornými předpoklady k výstavbě s možností využití stávající dopravní a technické infrastruktury, přímo navazuje na zastavěné území. Příhodný mírný jižní svah.

V rámci plochy vymezen koridor komunikace s plochou veřejné zeleně (ve stopě stávajícího vodovodního přivaděče).

– **Plocha Z12 (BV-N) - severovýchod**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Rozsáhlejší plocha s dobrými předpoklady k využití. Příhodný mírný jižní svah. Do plochy zahrnuty i pozemky zahrad na severu obce při silnici. Důvodem je potřeba komplexního řešení celé lokality. Předpokladem je předchozí provedení místních komunikací na severovýchodě a jihu (SZ část plochy lze dopravně obsloužit přímo ze silnice III. třídy).

V ploše nutnost komplexního zbudování dopravní a technické infrastruktury, vč ploch veřejných prostranství. Podmínkou je též zbudování nové trafostanice (TS12-N).

Pro plochu je stanovena podmínka prověření územní studií.

– **Plocha Z13 (BV-N) - sever**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Rozsáhlejší plocha s dobrými předpoklady k využití. Příhodný mírný jižní svah.

V ploše nutnost komplexního zbudování dopravní a technické infrastruktury, vč ploch veřejných prostranství. Podmínkou je též zbudování nové trafostanice (TS12-N).

Součástí plochy je komunikační koridor ve stopě stávající účelové komunikace a plocha vodojemu v SZ části.

Pro plochu je stanovena podmínka prověření územní studií.

– **Plocha Z14 (BV-N II) - sever**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Rozsáhlejší plocha s dobrými předpoklady k využití. Příhodný mírný jihozápadní svah.

V ploše nutnost komplexního zbudování dopravní a technické infrastruktury, vč ploch veřejných prostranství. Podmínkou je též zbudování nové trafostanice (TS11-N).

Součástí plochy je komunikační koridor ve stopě stávající účelové komunikace a plocha navržené veřejné zeleně v západní části.

Pro plochu je stanovena podmínka prověření územní studií.

Plocha je zastavitelná ve II. etapě.

– **Plocha Z15 (BV-N II) - sever**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Rozsáhlejší plocha s dobrými předpoklady k využití. Příhodný mírný jihozápadní až západní svah s přidanou hodnotou jedinečného výhledu na dominantu kostelního návrší.

V ploše nutnost komplexního zbudování dopravní a technické infrastruktury, vč ploch veřejných

prostranství. Podmínkou je též zbudování nové trafostanice (TS11-N). Nutnost zachování přístupu k jižně položeným pozemkům zastavěného území (DSÚ-N).

Pro plochu je stanovena podmínka prověření územní studií.

Plocha je zastavitelná ve II. etapě.

– **Plocha Z16 (BVo-N) – jih**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru s ochranným režimem, spojené s plochami zahrad. Plocha má dobré předpoklady k využití, přímo navazuje na zastavěné území. Příhodný mírný západní svah.

Nutné vyřešení přístupu, napojení na inž. sítě.

Podmínkou je respektování nerušeného uplatnění kulturní dominanty kostelního návrší při pohledech z jihu a jihovýchodu.

7.1.1.2 Plochy bydlení městského (BM)

Bydlení městské se ve správním území realizuje výhradně v Dražicích. Jde o plochy středněpodlažní zástavby bytových domů v centrální části sídla, ojediněle též ve východní a severovýchodní části.

Návrh pro tento typ bydlení vymezuje novou plochu v těsné vazbě na stávající plochy BM v centru a rovněž na JZ okraji sídla.

– **Plocha Z1 (BM-N) – centrum (jih)**

Plocha určená pro středněpodlažní bydlení v bytových domech. Lokalita navazující na stávající bytové domy – doplnění uliční fronty, využití plošné rezervy

– **Plocha Z2 (BM-N) – jihozápad**

Plocha určená pro středněpodlažní bydlení v bytových domech.

Bydlení o vyšší podlažnosti vyeliminuje ne příliš vhodnou orientaci lokality (severovýchodní svah), která byla volena s ohledem na minimální dopady na krajinný ráz. Částečnou nevýhodou v případě realizace je zvýšení dopravy v obytných plochách zastavěného území, jež umístění větší koncentrace bytů do této lokality vyvolá.

Předpokladem je dále provedení místní komunikace a všech inženýrských sítí.

Pro plochu je stanovena podmínka prověření územní studií.

7.1.1.3 Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Bydlení smíšené venkovské rozšiřuje zejména možnosti uplatnění širšího spektra funkcí v koexistenci s bydlením, což ostatně je pro obce velikosti a významu Dražic obvyklé. Regulativy připouštějí celou škálu možností využití, které je s bydlením slučitelné.

– **Plocha Z17 (SV-N) – centrum (jihovýchod)**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Plocha má výborné předpoklady pro výstavbu s využitím stávající dopravní a technické infrastruktury.

– **Plocha Z18 (SV-N) - jih**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Plocha má výborné předpoklady k výstavbě s možností využití stávající dopravní a technické infrastruktury, přímo navazuje na zastavěné území. Mírný severozápadní svah.

– **Plocha Z19 (SV-N) - východ**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Plocha má dobré předpoklady pro výstavbu, navazuje na zastavěné území. V severní části plocha využitelná jako veřejná zeleň, a to z důvodu stísněnosti dané trasováním komunikace ve stopě původní obecní cesty. Nutno počítat s trvalým zatížením plynoucím ze sousedství frekventované komunikace I. třídy.

Nutnost vyřešení obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou.

Podmínkou je předchozí realizace zmiňované navržené místní komunikace, lemující plochu z východu, ze které bude plocha dopravně obsloužena.

– **Plocha Z20 (SV-N) - východ**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Lokalita s dobrými předpoklady k výstavbě, jde o plochy navazující na zastavěné území. Rovinatý pozemek. Nutno počítat s trvalým sousedstvím výrobních a skladovacích ploch.

Předpokladem je předchozí realizace místní komunikace, lemující plochu z východu.

Podmínkou je vyřešení dopravní obsluhy a dotažení technické infrastruktury, zejména pak vyřešení odkanalizování plochy.

– **Plocha Z21 (SV-N II) - východ**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Lokalita s dobrými předpoklady k výstavbě. Mírný severovýchodní svah. Nutno počítat s trvalým zatížením plynoucím ze sousedství frekventované komunikace I. třídy (sever plochy).

Předpokladem je předchozí realizace místní komunikace, lemující plochu ze západu, ze které bude plocha dopravně obsloužena. Podmínkou je předchozí realizace plochy Z20.

Podmínkou je dále dotažení technické infrastruktury, zejména pak vyřešení odkanalizování plochy.

– **Plocha Z22 (SV-N) - východ**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Lokalita s dobrými předpoklady k výstavbě. Mírný západní svah. Nutno počítat s trvalým zatížením plynoucím ze sousedství frekventované komunikace I. třídy.

Předpokladem je předchozí realizace místní komunikace, lemující plochu ze západu, ze které bude plocha dopravně obsloužena.

Podmínkou je dále dotažení technické infrastruktury, zejména pak vyřešení odkanalizování plochy.

- **Plocha Z23 (SV-N) - východ**

Plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad, s rozšířenou možností nerušících výrobních a nevýrobních podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti. Lokalita s dobrými předpoklady k výstavbě. Mírný severovýchodní svah, údolní poloha. Stávající remízek na JV okraji plochy nutno respektovat.

Nutno počítat s budoucím trvalým zatížením plynoucím ze sousedství plánované přeložky komunikace I. třídy, která údolí přemostí. Plocha je dopravně obsloužena ze stávající místní komunikace.

Podmínkou je dotažení technické infrastruktury, zejména pak vyřešení odkanalizování plochy.

7.1.1.4 Rekrece individuální (Ri)

Jedná se o rekreaci individuální, zastoupenou v území jednak četnými zahrádkovými koloniemi (historicky vznikly coby rekreační využití zejména pro obyvatele blízkého Tábora), jednak specifickým fenoménem chatových osad na břehu Lužnice. ÚP potvrzuje stávající plochy a nové nenavrhuje.

Plochu zahrádkové osady u kostela navrhujeme transformovat na veřejnou zeleň. Důvodem je ochrana okolí kostela před zastavěním a zároveň vhodnější a důstojnější využití sousedství této nemovité kulturní památky, jež by formou např. parku, lesoparku apod. nabídlo rozšíření veřejně přístupných ploch pro relaxaci obyvatel (např. by se mohlo stát součástí vycházkového okruhu coby zázemí plánovaného DPS a pod.)

7.1.1.5 Rekrece hromadná (Rh)

Jedná se o rekreaci hromadnou, která je v území zastoupena pouze v jediném případě, a to areálem Matoušovského mlýna u Lužnice. ÚP tuto plochu dále rozvíjí návrhem ZP **Z24** v jeho sousedství, kde rozvoj této funkce akcentuje též návrh přemostění řeky, čímž se lokalita stane snadno dostupnou také pro turisty a cykloturisty. Plocha skýtá škálu možného sezónního využití, vč sportovních a herních aktivit (při vědomí možnosti občasných záplav).

Plocha bude využívána dle regulativů : přípustný pouze stávající způsob využití, tzn. nelze realizovat stavby trvalého charakteru, nelze rozšiřovat chatovou zástavbu. Plocha bude fungovat pouze v součinnosti s využíváním objektu mlýna, který plní funkci technického a sociálního zázemí této plochy.

7.1.1.6 Občanská vybavenost (OV)

Občanská vybavenost s ochranným režimem (OV_o)

Občanská vybavenost – sport (OS)

Občanská vybavenost – hřbitov (OH)

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (OV). Jedná se o objekty církevní (kostel, kaplička, hřbitov), správní (budova obecního úřadu), vzdělávací (areál školy, školka, sportovní hala), sportovní (hřiště), kulturní (kulturní středisko), ostatní (budovy hasičských zbrojnic, komerční zařízení).

Jako obč. vybavenost s ochranným režimem byly vymezeny plochy, jež zásadně ovlivňují podobu významných veřejných prostranství (areál fy Hrobský), jsou součástí hodnotné urbanistické

struktury (areál školy) či jsou významné svou vlastní kulturní, historickou a architektonickou hodnotou (kostel).

Pro nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby jsou rovněž regulativy dané možnosti vymezovat občanskou vybavenost.

– **Plocha Z26 (OV-N) – centrum (jihozápad)**

Plocha občanské vybavenosti poskytující služby s převážně místním významem (záměr výstavby DPS). Severní svah zdvihající se od silničního průtahu směrem ke kostelu. Dopravní napojení z navržené místní komunikace, možnost napojení na systémy inž. sítí.

Možná vyšší hladina zástavby nesmí v dálkových pohledech konkurovat kulturní dominantě kostela. Jihozápadní cíp plochy nezastavitelný.

V rámci plochy nutno zachovat veřejný průchod pro pěší.

– **Plocha Z27 (OV-N) – centrum (západ)**

Plocha občanské vybavenosti při silnici I/19 – vhodná např. pro menší komerční provoz, služby atp. Rovinatý pozemek v údolní poloze. Možná vyšší hladina zástavby, dopravní napojení ze stávající místní komunikace, možnost napojení na systémy inž. sítí.

– **Plocha P2 (OV-N) – centrum (severovýchod)**

Transformační plocha občanské vybavenosti – vhodná např. pro menší komerční provoz, služby atp. Rovinatý pozemek, výborná dopravní obslužnost a možnost napojení na systémy inž. sítí. Možno funkčně a kompozičně provázat s plochou Z12.

7.1.1.7 Plochy veřejných prostranství (PV)

Plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV)

ÚP vymezuje plochu návsi, rozšířených úseků ulic apod. jako plochy veřejných prostranství. Pro plochy veřejných prostranství platí podmínka komplexního zastoupení veřejné parkové zeleně, sloužící obecnému užívání.

Jako ZV jsou označeny plochy sloužící primárně pro veřejnou zeleň. Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Její význam při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován.

– **Plocha Z25 (PV-N) – západ**

Plocha veřejného prostranství při západním výjezdu z obce – dopravní napojení stávající místní komunikací.

– **Plocha R14 (ZV-N) – východ**

Plocha územní rezervy – záměr výhledového převedení ploch zahrádkové kolonie v sousedství kulturní památky do ploch systému veřejných prostranství (formou veřejné parkové zeleně).

7.1.1.8 Plochy výroby a skladování

výroba a skladování trhavin (Vx)

Jde o stávající areál se soliterními skladovacími budovami rozmístěnými v lesním

porostu v odlehle JZ části katastru. Areál má přesah na sousední správní území (Drhovice). ÚP potvrzuje plochy v jejich dosavadním významu a rozsahu. Respektovány jsou rovněž příslušná ochranná pásma.

7.1.1.9 Plochy smíšené výrobní (VS)

Tyto plochy lze charakterizovat jako plochy s možností umísťovat zařízení pro drobnou výrobu, skladování a služby. Jedná se zejména o zařízení drobné výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy. Výjimečně přípustná je pak i např. výroba el. energie (fotovoltaická elektrárna).

Jsou však pro ně stanoveny určité podmiňující funkce, které se snaží zamezit případným kolizím, jež by v případě realizace mohly vzniknout. Územní plán tak dává široké možnosti uplatnění, avšak eliminuje nejvyšší možná rizika.

V sídle je navržena funkční konverze vybraných ploch bývalého zemědělského areálu, čímž se má docílit opětovného využití těchto znehodnocených ploch, za současného zmírnění negativního vlivu na okolní plochy bydlení, včetně negativního působení v krajině.

– Plocha Z28 (VS-N) – jihovýchod

Plocha drobné výroby a skladování vč. poskytování služeb s převážně nadmístním významem, s vyloučením rušivých a kvalitu životního prostředí snižujících provozů.

Plocha má dobré předpoklady využití. Podmínky využití plochy jsou upraveny regulativy. Předpoklad je realizace spíše středních a větších objektů.

Podmínkou je realizace inženýrských sítí a příjezdové místní komunikace od východu.

– Plocha P3 (VS-N) – jihovýchod

Transformační plochy drobné výroby a skladování vč. poskytování služeb s převážně místním významem, s vyloučením a kvalitu životního prostředí snižujících provozů. Současný stavební fond je za hranicí své fyzické životnosti. Spíše než rekonstrukci lze doporučit demolici, sanaci území a novou zástavbu. Plochy jsou vhodné pro umístění objektů a zařízení výroby, vč. případné zemědělské výroby a skladování, avšak bez negativního účinku na životní prostředí obce. Podmínky využití plochy jsou upraveny regulativy. Předpokladem je realizace inženýrských sítí a příjezdové místní komunikace od severu.

7. 1. 2 Nezastavěné území a nezastavitelné plochy

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelým plochám, všímá si návrh stejně důsledně i území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu“ rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

ÚP respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou regulativů stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 5 typů funkčních ploch. Plochy orné půdy (NZo) jsou návrhem fragmentovány na menší plošné celky a doplňují se tak plochy trvalých travních porostů (NZt-N) v

plošném uspořádání, a plochy krajinné zeleně (NSk-N), plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (NL-N) a plochy vodní (W-N) v liniovém a plošném uspořádání.

V nezastavěném území (tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) probíhají činnosti stávající, či navrhované, které je nutné vhodně regulovat. Jedná se o tradiční hospodářské využívání krajiny (zemědělství, lesnictví), které se rozhodujícím způsobem podílí na vytváření krajinného rázu. Mimo tyto funkce plní krajina další pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce např. přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody, významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota dané předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Základním úkolem územního plánování v nezastavěném území je vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.).

Rekreace v krajině

Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správného území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou. Tři funkční typy krajiny (trvalé travní porosty (NZt), plochy lesů (NL) a krajinné zeleně (NSk)) umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti zorněné bloky obcházet. Rekreční potenciál je pak doplněn o nabídku ploch pro nové účelové veřejné komunikace, doplňující stávající síť komunikací a silnic III. třídy. ÚP doporučuje zřízení cyklotrasy napříč územím jako propojení cyklotras vedoucích ze severu s cyklotrasou vedenou po levém břehu Lužnice. Propojení je navrženo s využitím stávajících úseků cest navržených na místní komunikaci. Jako podmínku pro lepší zapojení území obce do sítě turistických a cykloturistických tras ÚP navrhuje zřízení přemostění Lužnice v lokalitě Matoušovského mlýna.

Regulativy většiny ploch umožňují rozvoj turistické infrastruktury (ubytování, pohostinství). V rámci cíleného rekreačního využití krajiny pak ÚP navrhuje 1 plochu hromadné rekreace pro sezónní využití turisty v lokalitě Matoušovského mlýna. Společně s plánovaným přemostěním se tak podstatně zvýší potenciál lokality coby vodáckého a cykloturistického centra oblasti.

Je pochopitelně na uživateli, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit kompromis mezi potřebami člověka a krajiny v rámci udržitelného rozvoje území (tedy všech jeho složek). ÚP definuje možnosti revitalizací vodních toků, zpestření krajinné mozaiky formou výsadby lesních a nelesních porostů, rozšíření cestní sítě. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni.

7.1.2.1 Vodní plochy a toky (W)

Jedná se o plochy vodních toků a vodních ploch, které plní funkce ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské.

Plochy vodních toků zůstávají nejdůležitějšími činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků a právě ony se se svými břehovými partiemi podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů. Návrh provádí zejména tyto úpravy :

- 1) Doporučení vodohospodářských úprav ve formě retenčních zdrží, poldrů a mokřadů, splavů,

revitalizaci melioračních koryt

- 2) Ochranný režim ploch biokoridorů a biocenter daný regulativy a ÚSES
- 3) Dílčí vodohospodářská opatření „tvrdého charakteru“ (ochranné hráze, valy, záchytné příkopy)

Ve správním území územní plán dále doporučuje zejména tyto kroky :

- 1) Vykácení nežádoucích náletů a výsadbu hodnotných dřevin a stromových porostů
- 2) Možná otevření zatrubněných melioračních koryt
- 3) Revitalizaci rybníků s přírodními břehovými partiemi
- 4) Vybudování nových ploch rybníků

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. Ačkoli výrazné přímé ohrožení ploch povodní ve správním území nehrozí (výjimkou jsou rekreační plochy na březích Lužnice), protipovodňová funkce zde hraje rovněž svou důležitou roli.

Opatření mají zmírnit rychlý odtok vod zejména do řeky Lužnice, kam celé ŘÚ spadáje, a chránit tak níže položená území.

V sídle návrh vymezuje plochu pro vybudování nové retenční nádrže na toku Paseckého potoka.

7.1.2.2 Plochy lesa (NL)

Stávající plochy lesa (NL-S) návrh potvrzuje v jejich původním rozsahu a významu, s jejich nesporným hospodářským významem a předpokladem jejich převažující produkční funkce. Zároveň se jedná o plochy lesa pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, rekreační a estetické. Návrh doporučuje u těchto ploch postupné zvyšování stability porostu doplňováním původních odolných listnatých dřevin a šetrnými způsoby těžby lesa s vyloučením holosečí. Způsob hospodaření na těchto plochách se bude řídit platným LHP.

Nové lesní plochy (NL-N) mají navržené regulativy obhospodařování - jako šetrné ke krajině, doplňováním listnatých porostů a šetrnými způsoby těžby lesa.

V návrhu ploch pro zalesnění jsou zohledněny požadavky plánu ÚSES. Zpracovatel vymezuje i další plochy pro upevnění ekologické kostry krajiny. Zalesněny jsou plochy návrší a plochy, které plán ÚSES vymezuje jako ekologicky významnější. Dalším, neméně významným vodítkem pro vymezení nových lesních ploch, byla potřeba stabilizace svahů na hranách potočních údolí s cílem eliminace vodní a půdní eroze.

7.1.2.3 Významné krajinné prvky

Charakteristický ráz krajiny v řešeném území tvoří významné krajinné prvky ze zákona (podle §3, odst.1b zákona č.114/92 Sb. jimi jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy). Tyto krajinné prvky nejsou samostatně vyznačeny, protože jejich lokalizace je součástí mapového podkladu.

Registrované VKP v ŘÚ nejsou.

7.1.2.4 Zeleň v sídlech

Zeleň veřejná a zezeň soukromých zahrad (ZV, ale i zahrady v rámci ploch BV a BVo)

hraje důležitou roli v kompozici sídla. Její význam tkví i v pozitivním ovlivňování mikroklimatu a životního prostředí v obci, jakož i v nenahraditelném pozitivním psychohygienickém efektu.

Pro podporu sídelní a přilehlé sídelní zeleně návrh vymezuje tyto funkční plochy a opatření :

- 1) Plochy stávajících nelesních porostů s převážně vzrostlými stromy s ochranným režimem nezastavitelnosti – nelesní porosty, veřejná zeleň (NSk, ZV)
- 2) Redukce šířkových profilů místních komunikací ve prospěch veřejné zeleně (stromové, keřové a bylinné patro – upraveno regulativy)
- 3) Plochy účelových veřejných komunikací (DSÚ) s výsadbou zeleného stromořadí po jedné, případně obou stranách (NSk)
- 4) Plochy místních komunikací (DSm) a veřejných prostranství (PV) s výsadbou travnatých ploch a stromů (regulativy je upravena plocha místních komunikací, případně redukce šířkových profilů vozovek ve prospěch veřejné zeleně).

7.1.2.5 Nelesní zeleň mimo plochy sídel a ÚSES

7.1.2.5.1 Plochy trvalých travních porostů (NZt)

Jde o plochy luk a pastvin a ostatní plochy TTP. Navrženými regulativy je ochráněn režim stávajících ploch. Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů. Významnou roli bude hrát výběr směsi lučních osiv pro obnovení květnatých luk, procentuální zastoupení určitého typu lučního biotopu, monokulturní plochy luk jsou prvkem nežádoucím.

Cílem návrhu je podíl těchto ploch posílit a uchovat. Nové plochy jsou navrženy na parcelách, které jsou ekologicky labilní, podléhají erozím. Navrženy jsou rovněž na parcelách, kde je jejich hospodářská a krajinná funkce žádoucí a přínosná.

ÚP však nevylučuje možnost poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití a to za podmínek daných regulativy (možné jsou trvalé a speciální kultury, zahrady ve volné krajině, atp.).

7.1.2.5.2 Plochy krajinné zeleně (NSk)

Plochy nelesních stromových a keřových porostů. Jde převážně o maloplošná, často liniová nebo bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují, za pomoci dešťových koryt, přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení.

V ÚP se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map) a ukotvení tak jejich ochrany. Nové plochy jsou vymezeny jako linie a plochy protierozní, pro zvýšení retence, pro odclonění funkčních složek v sídle, doprovodná zeleň vodních toků a komunikací, plochy podporující ekologickou stabilitu, biodiverzitu a krajinnou tvorbu (zpestření krajinné mozaiky).

7.1.2.6 Plochy přírodní a přírodě blízkých ekosystémů

7.1.2.6.1 Ekologicky hodnotná území

Regionálně významné krajinné celky

Pro potřebu vyhodnocení ekologické stability bylo na Táborsku provedeno celoplošné hodnocení území (mapování krajiny) prostřednictvím podrobného terénního průzkumu, při němž byl přímo na místě klasifikován skutečný stav každého plošného a liniového prvku řešeného území v měřítku 1:10 000. V rámci hodnocení kostry ekologické stability krajiny řešeného území byly vymezeny ekologicky významné krajinné segmenty, které relativně nižším narušením potenciálních ekosystémů a relativně přirozeným charakterem reliéfu předurčují vedení hlavních migračních cest (biokoridorů).

Z výše uvedeného krajinářského hodnocení a následujícího mapování biotopů vychází údolí Lužnice v řešeném území jednoznačně nejlépe. Tvoří v rámci ostatních hodnocených krajinných segmentů jedinečný přírodní celek s krajinářsky nenahraditelnou hodnotou. Přes úpravy v minulosti si tok Lužnice zachovává přirozený charakter regionálně významného vodního toku a nivy. Kvalita vody je závislá na způsobu hospodaření v rozsáhlých rybníčních soustavách Třeboňské pánve, nepřesahuje však mezotrofní kvalitu vody. Charakterem toku a povodí představuje Lužnice významného transportéra organických látek. Přes plošné a bodové koncentrace znečištění (zemědělství, komunální znečištění) není, s ohledem na ředící poměry a zdroje vody, biologická funkce řeky ohrožena. Podle odborného hodnocení kvality vody lze doložit, že stupeň trofie a saprobity se udržuje na stejné úrovni dlouhodobě.

V kaňonu řeky Lužnice, který prochází řešeným územím, jsou zachovány degradované zbytky květnatých dubohabrových lesů sv. *Carpinion* s charakteristickým výskytem druhů - *Convallaria majalis*, *Galium sylvaticum*, *Melampyrum nemorosum*, *Hepatica nobilis*, *Anemone nemorosa*, *Poa nemoralis*, a v inverzních polohách na severních svazích se v maloplošných fragmentech uchovaly suťové lipové javořiny sv. *Tilio -Acerion*, představující edaficky blokováná sukcesní stádia lesních porostů, s výskytem druhů - *Acer pseudoplatanus*, *Aruncus sylvestris*, *Fraxinus excelsior*, *Actea spicata*, *Lunaria rediviva*. Inverzní charakter mají i bučiny na silikátových půdách podsv. *Eu-Fagenion*, s charakteristickým chudým bylinným patrem tvořeným druhy - *Asperula odorata*, *Prenanthes purpurea*, *Senecio fuchsi*, *Moehringia trinervia*, *Lamium galeobdolon*.

Lokálně významné krajinné celky

Určujícím činitelem pro utváření reliéfu Dražic u Tábora a jejich bezprostředního okolí je řeka Lužnice, jejíž údolí je charakteristickým krajinným fenoménem sousedícím současně s navazujícím historickým centrem města Tábora, přičemž mezi ústím Kášovického potoka a ústím Raštského potoka do Lužnice představuje údolí Lužnice skalnatý výrazně zahloubený kaňon. Řešené území je součástí „říčního fenoménu“ velkého oblouku Lužnice, v němž řeka mění svůj původní severní směr o téměř 180 stupňů na úseku dlouhém 61 km. Území uvnitř tohoto oblouku Lužnice je rozděleno do řady malých povodí. Levostranné přítoky Lužnice jsou většinou krátké, jen 4-6 km a mají malá povodí kolem 7 km². Pravostranné přítoky jsou zpravidla delší, mají velká povodí a výrazným způsobem se podílejí na utváření geomorfologie obcí v řešeném území.

Pravostranné přítoky řeky Lužnice a na ně (zpravidla) vázané fragmenty přirozených biotopů jsou lokálně významnými krajinnými celky nadprůměrně zvýšené krajinářské (ekologické a estetické) hodnoty. Nejvýznamnějšími celky jsou :

- Vlásenický potok - představuje velmi členité hluboko zaříznuté zalesněné potoční údolí s rozmanitou mozaikou stanovišť s různým sklonem a orientací ke světovým stranám. Tato přirozená diverzifikace stanovištních podmínek je příčinou pestré mozaiky přirozené lesní vegetace z níž se do současnosti zachovaly jen malé fragmenty. představují je přirozené porosty dubohřín, suťového lesa, svahových acidofilních jedlin, reliktních borů a potočních jasanin s rozsáhlou populací pérovníku pštrosího v úzké potoční nivě. Na přirozené biotopy lesních porostů je vázána druhově bohatá entomofauna.
- Pilský potok, je méně známou obdobou Vlášnického potoka, jedná se také o velmi členité hluboko zaříznuté zalesněné potoční údolí uprostřed rozsáhlého lesního komplexu s rozmanitou mozaikou stanovišť s různým sklonem a orientací ke světovým stranám. V lesních porostech převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin, v nivě s podílem nitrofilní vegetace, u potoka vlhkomilné vegetace. V údolí Pilského potoka se zachovala význačná flóra: dřípátka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devěsíl lékařský (*Petasites officinalis*) dokumentující edaficky podmíněná společenstva suťových lesů sv. *Tilio-Acerion* a společenstva květnatých bučin sv. *Fagion* s charakteristickými druhy *Prenanthes purpurea*, *Lamium galeobdolon*, *Asperula odorata*, *Moehringia trinervia*.
- Raštský potok - geomorfologicky významné zalesněné údolí Raštského potoka, tvořící východní hranici řešeného území je přes svůj velký rekreační potenciál zcela nevyužitě.
- Kášovický potok - údolí Kášovického potoka tvoří velice malebný, krajinářsky (esteticky a ekologicky) hodnotný krajinný celek na západní hranici řešeného území. Obdobně jako u Pilského potoka a Vlášnického potoka se jedná o velmi členité, hluboko zaříznuté zalesněné potoční údolí na okraji rozsáhlého lesního komplexu s rozmanitou mozaikou stanovišť s různým sklonem a orientací ke světovým stranám. Koryto vodního toku v lesních porostech je neupravené, s přirozenými břehovými porosty, s liniovými až plošnými nárosty olše lepkavé a vrby křehké, v horní části toku jsou luční porosty extenzivně využívané, většinou nesečené, s probíhající sukcesí náletů a nárostů olše, vrb a dalších lesních dřevin.

7.1.2.6.2 Vymezení ploch ÚSES

Podle biogeografického významu skladebných prvků jsou územní systémy ekologické stability v řešeném území rozděleny do dvou úrovní - regionální a lokální.

Regionální úroveň :

Regionální biokoridor v údolí Lužnice je navržen jako reprezentativní pro přirozené biotopy a jako takový by měl zajišťovat dostatečnou plochu pro migrace bioty reprezentativních skupin typů geobiocénů Bechyňského bioregionu a Třeboňského bioregionu. Jedná se zejména o biotu vodních a mokřadních ekosystémů a biotu přirozených lesních společenstev zachovaných na údolních svazích řeky - mezofilních dubohabrových hájů, suťových lipových javořin a bučin.

Druhý regionální biokoridor je vymezen v lesních porostech severně od údolí řeky Lužnice (údolí Kášovického potoka). Je navržen jako reprezentativní pro biotu mírně teplých plochých pahorkatin a lesních porostů představujících pro střední část Táborska klimatický klimax. Jako takový by měl zajišťovat dostatečnou plochu pro migrace bioty reprezentativních skupin

typů geobiocénů Bechyňského bioregionu. Zahrnuje převážně zonální ekosystémy 3. dubobukového vegetačního stupně a 4. bukového vegetačního stupně. Převažuje normální hydrická řada mezotrofních stanovišť. Potenciálními ekosystémy jsou acidofilní doubravy a acidofilní bučiny, a edafické klimaxy podmíněné rozmanitým reliéfem okolí řeky Lužnice.

Lokální úroveň :

Biocentra - zahrnující ekologicky relativně nejstabilnější a nejcennější plochy v řešeném území. Lokální biocentra na nelesních půdách byla vymezena na nejhodnotnějších nelesních krajinných segmentech vybraných na základě analýzy provedené terénním průzkumem. Výběr ploch v údolí řeky Lužnice a navazujících přítocích byl ztížen stále se zvyšující degradací luční nivy a postupnou zástavbou břehů. Skladebné segmenty ÚSES mimo lesní půdu zahrnují z velké části ekosystémy se středním stupněm ekologické stability. Jejich funkce bude proto nutné podporovat revitalizačními programy. Současně jde o biocentra antropicky podmíněná, vznik některých společenstev byl přímo podmíněn lidskými zásahy, a jejich existence je dosud na těchto zásazích stále závislá (druhová skladba lesních porostů, úpravy koryta vodního toku, pravidelné kosení luční nivy).

Navržený ÚSES respektuje zachování minimálně přípustných prostorových parametrů ekologicky významných segmentů. Limity intenzivně využívané krajiny ztěžují výběr trasy pro vedení lokálních biokoridorů ÚSES. Biocentra na lesní půdě byla vybrána na podkladě podrobných rozborů zaměřených na reprezentativní výběr stanovištních jednotek potenciální lesní vegetace a na aktuální stav lesních porostů, zejména na zastoupení druhů lesních dřevin, stabilitu vůči vnějšímu prostředí a pokud možno nejméně náročnou realizaci opatření směřujících k obnovení funkce biocentra. Terénním průzkumem vybraná biocentra byla upřesněna podle vnitřního členění lesních porostů, popsána a přesně zakreslena do map. Návrh opatření byl porovnán se stávajícím předpisem a podle potřeby upraven.

Biokoridory - přirozený ekologický potenciál vegetačních komplexů vodních toků a na ně vázaných ploch a mokřin byl využíván pro vedení lokálních biokoridorů v údolí Vlášnického, Pilského, Kášovického a Raštského a dalších bezejmenných drobných vodních toků proto, že příznivé ekostabilizační a interakční funkce mohou zprostředkovávat celé komplexy ekosystémů, vázané na geomorfologicky výrazné okolí vodních toků (minimálně na celé údolí). Lokální biokoridory vymezené v údolí vodních toků pak fungují jako významná refugia přirozeně a volně žijících společenství organismů většiny v území zastoupených biotopů.

Interakční prvky - zároveň s vymezením biocenter a biokoridorů jsou v řešeném území vymezovány interakční prvky. Pro vymezení interakčních prvků jsou přednostně využívány již existující plochy a linie v krajině. Na rozdíl od biokoridorů a biocenter nejsou interakční prvky a jejich vymezování vázány metodickými pokyny.

Závaznými kritérii pro jejich projektování jsou pouze :

- vazby interakčních prvků na biokoridory a biocentra, ze kterých musí interakční prvek bezpodmínečně vycházet;
- vazby interakčních prvků na typ a charakter stanoviště (ekosystému) biocenter a biokoridorů, z nichž interakční prvek vychází a na typ a charakter stanoviště, na které má posléze pozitivně působit;
- prostorová měřítko - šířka interakčního prvku má být větší než 3 m a jejich hustota v krajině má být řádově v modulu 3 000 x 600 m.

Interakčními prvky v řešeném území jsou obvykle liniové segmenty krajiny, jejichž základní funkcí je zprostředkovat a podporovat příznivé působení biocenter a biokoridorů na

okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Z toho plyne, že hlavním úkolem interakčních prvků je vytvářet nepřetržitě alespoň minimální existenční podmínky té části bioty, která je významná pro autoregulační procesy v okolních méně stabilních plochách. Jako modelové plochy byly v návrhu generelu vymezeny navzájem propojené ekologické systémy vodních toků, ploch a mokřadů. Horní části toků a prameniště často zasahují do zarovnaného ekologicky labilního reliéfu scelených lánů orné půdy. Z ekostabilizačního hlediska mají proto mimořádný význam. Charakter a potenciál těchto interakčních prvků je dán nadprůměrnou regenerační schopností druhově nasycených ekosystémů na stanovištích ovlivněných podzemní a povrchovou vodou. Spontánní revitalizace technickými úpravami narušených vodotečí dokazuje relativně rychlý pohyb velmi různorodého množství přirozeného potenciálu podél sítě vodních toků a ploch.

Vodní toky a s nimi propojené vegetační komplexy lze považovat v zemědělské krajině, bez ohledu na stupeň narušení přírodních poměrů, za potenciálně přijatelné, trvalé a zcela přirozené východisko pro vzájemné propojení a zprostředkování interakcí mezi jinak ekologicky diferencovanými složkami krajiny (lesní porosty, vodní ekosystémy toků a ploch, zemědělské pozemky).

Většina interakčních prvků navazuje na lokální biokoridory vymezené v údolí vodních toků. Jsou tvořeny poměrně mělkými sníženinami drobných vodních toků. Průměrné šířky interakčních prvků jsou 20–50 m, největší šířka kolem 100 m. Délkou zpravidla nepřesahují vzdálenosti lokálních biocenter od sebe tj. 2 000 m.

7.1.2.6.3 Skladebné části ÚSES a jejich využití

Bližší specifikace a návrh opatření pro využití ploch ÚSES stanoví tabulková část ÚSES :

Biocentra

Číslo: 1	Název: Na ostrovech
-----------------	----------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora, Klokoty Mapový list: 22-24-20

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: ha
--	--------------------

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4 B 3
--

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum vymezené v údolí Ražského potoka. Lesní porosty na stanovišti bučin jsou tvořeny převážně předmytnými kmenovinami smrku a borovice, v nivě potoka s příměsí olše. Zakmenění rozvolněné až místy
--

mezernaté.

Vojenské lesy, odd. 72

a1 - věk 100 r., zakm.9/10, SM 57 BO 43

a2 - věk 53 r., zakm.10, SM 90 BO 10

72b - věk 75 r., zakm.8/9, SM 100

72c - věk 45., zak.4, OL 90 SM 10

73l - věk 70 r., zakm.8/9, SM 90 BO 10

73t - věk 80, zakm.8/9, SM 85 BO 15

SLT 4S - svěží bučina

Půdy: oligotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka).

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp.

Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

Návrh opatření:

Hospodaření dle LHP, při obnově včas předsunout do porostu kotlíky s dřevinami přirozené skladby, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle).

Přirozená druhová skladba: bk 8, jd 2.

Číslo: 2

Název: Osika

Katastrální území: Dražice, Hnojná Lhotka

Mapový list: 22-24-20

ekologicky významný segment

LOKÁLNÍ BIOCENTRUM

Rozloha: 4,73 ha

Kultura: vodní tok, les

Geobiocenologická typizace: 3 BC-C 3, 2 BC 4, 3 BC 5

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezené v údolí řeky Lužnice. Zahrnuje tok řeky, nivu a zalesněné údolní svahy. Lesní porosty na svazích nad Lužnicí jsou tvořeny převážně různověkými kmenovinami smrku a borovice s příměsí jedle, s menšími skupinami dubu. Zápoj mírně rozvolněný. Břehová společenstva

nitrofilů a lesknice rákosovité, s liniovým doprovodem olše lepkavé a vrby křehké. Ochranný les, geneticky cenné porosty.

Odd. 403 C2 - věk 79 r.,zakm.10, SM 70 BO 30

C3 - věk 144 r.,zakm.9, BO 75 SM 10 JD 15

403 D2 - věk 58 r.,zakm.10, DB 100

D3 - věk 89 r.,zakm.9, SM 67 BO 29 JD 4

403 B2 - věk 58 r.,zakm.10, DB 80 BK 10 SM 10

LT 3A3 - lipodubová bučina s pitulníkem na srázných svazích

3J9 - roklínová javořina udatnová na srázných svazích

Půdy: na svazích pod lesními porosty - mezotrofní až eutrofně mezotrofní hnědá půda, mulový moder až moder, středně kyselá, slabě skeletovitá až skeletovitá, středně hluboká, čerstvě až mírně vlhká. V nivě řeky Lužnice nivní půdy.

Bylinné patro: *Melica nutans*, *Poa nemoralis*, *Carex digitata*, *Calamagrostis arundinacea*, *Galeobdolon luteum*, *Oxalis acetosella*, *Mercurialis perennis*, *Dryopteris filix-mas*, *Stellaria holostea*, *Asarum europaeum*, *Urtica dioica*, *Geranium robertianum*.

Zoologie: V okolí Kvěchova mlýna užovka obojková a hladká, vydra říční, čolek obecný a velký, ropucha zelená, rosnička zelená, kuňka ohnivá, ještěrka obecná, slepýš křehký.

Návrh opatření: Do obnovy hospodaření dle LHP s důrazem na výchovu dubu - vypěstování kvalitních jedinců, ponechání části podúrovňového dubu v porostech (vytvoření spodní etáže), postupná redukce smrku, borovice - náhrada dřevinami přirozené skladby. Při obnově jednotlivý až skupinovitý výběr, ve smrku násek až maloplošná holá seč, vpravit do porostů lípu a javor, popř. jedlí (předsunuté kotlíky).

Přirozená druhová skladba: 3A bk 5, lp 2, db 1, jv 1, jd 1
3J bk 4, lp 3, jv 2, jd 1, jl,hb,db,js

Číslo: 3	Název: Vlášnický potok
-----------------	-------------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora

Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: cca 40 ha
--	---------------------------

Kultura: les, louka, vodní tok

Geobiocenologická typizace:

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezeno v údolí řeky Lužnice a v údolí Vlášnického potoka. Součástí biocentra je

přírodní památka Vlásenický potok. Plocha biocentra zahrnuje tok řeky Lužnice a tok Vlásenického potoka, úzkou nivu řeky Lužnice s typickými břehovými porosty společenstev doprovázejících vodní toky s lesknicí rákosovitou a nitrofilu a lesními porosty na přilehlých svazích a úzkou nivu Vlásenického potoka. Údolní svahy jsou tvořeny kmenovinami smrku, dubu a borovice, s příměsí jedle a lípy. Zápoj mírně rozvolněný až rozvolněný. V nivě v příměsí olše lepkavá a jasan.

Půdy: oligotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka)

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

PP Vlásenický potok o výměře 34,65 ha. Zbytky přirozených lesních porostů dubohabřin, suťového lesa, svahových acidofilních jedlin, reliktních borů a potočních jaseňin v úzkém údolí Vlásenického potoka s rozsáhlou populací pérovníku pštrosího (*Matteuccia struthiopteris*), z dalších druhů dřívka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devěsíl lékařský (*Petasites officinalis*). Na přirozené biotopy lesních porostů je vázána druhově bohatá entomofauna.

Návrh opatření: Hospodaření dle plánu péče o chráněné území a do obnovy LHP dle LHP, při obnově včas předsunout do porostů kotlíky s dřevinami přirozené skladby, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle, lípa).

Číslo: 4	Název: Na Vlásenickém potoce
-----------------	-------------------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora

Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: 4,36 ha
--	-------------------------

Kultura: les, louka, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 3BC4-5

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum je tvořeno lesními porosty u Vlásenického potoka, v severním cípu rezervace. U potoka menší loučka s přirozenými travinobylinnými společenstvy. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými porosty smrku a

borovice, pomísně s příměsí dubu, lípy, v nivě jasanu a olše. Zápoj rozvolněný až mezernatý.

Vojenské lesy, odd. 69a0 - věk 32 r.,zakm.8/9, JS 30 OL 70

a10 - věk 91 r.,zakm.8, SM 75 BO 19 DB 6

b11 - věk 120 r.,zakm.7/8, BO 85 SM 15

b12 - věk 18 r.,zakm.9, DB 10 LP 55 MD 10 SM 10 DG 10 BO 5

SLT 4S - svěží bučina

Půdy: oligotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium sp.*, *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus sp.* Na vlhčích stanovištích přistupují *Vigna brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

Návrh opatření: V lesních porostech hospodařit dle LHP, při obnově včas předsunout do porostu kotlíky s dřevinami přirozené skladby, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle). *Přirozená druhová skladba:* bk 8, jd 2.

Číslo: 5	Název: Dražice
----------	----------------

Katastrální území: Dražice u Tábora
Mapový list: 22-24-14

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Plocha/délka : ha
--	-------------------

Kultura: mokřady, louky, dřevinná lada

Geobiocenologická typizace: 3 BC-C (4)5a , 3B3

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum je vymezeno nad soutokem Vlášnického potoka s bezejmenným potokem v údolí bezejmenného potoka. Koryto vodního toku je upravené s provedenou směrovou a spádovou úpravou, s úpravou příčného profilu (zemní koryto). Vodní a pobřežní společenstva jsou narušená a ruderalizovaná. Součástí biocentra je drobná vodní nádrž. Největší plochu upravené nivy zaujímají degradované pcháčové louky. Vodní tok má nesouvislý vegetační doprovod dřevin (vrby a olše). Lesní porosty na údolních svazích jsou tvořeny různověkými porosty smrku a borovice, pomísně s příměsí dubu, lípy, v nivě jasanu a olše.

Bylinné patro: Mokřady kolem vodního toku sv. *Phalaridion arundinaceae* s dominancí *Phalaris arundinacea*. Degradované pcháčové louky přechod mezi podsvazy *Calthenion* a

Filipendulenion s *Scirpus sylvaticus*, *Dactylis glomerata*, *Juncus effusus* a *Sanguisorba officinalis*. V kontaktu s okolními poli jsou tyto louky silně eutrofizované s výskytem *Rumex obtusifolius*.

Půdy: nivní půdy, drnoglejové půdy, na svazích mezotrofní hnědé půdy

Návrh opatření: Cílem opatření je zachovat a chránit sukcesní stádia přirozených travinobylinných společenstev, resp. mozaiky extenzivních mokrých luk a lužních dřevinných skupin. Lukařské využití zpravidla s jednou sečí ročně, při event. pravidelnějším dvojím kosení občasné vynechání některé seče střídavě v různých částech lokality pro umožnění existence druhů neschopných regenerace v cyklu dvou pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech a částech lokality. Vyloučit hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosení je reálné za použití lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Pravidelně kosit event. nitrofilní bylinné lemy. Při menší intenzitě hospodaření by bylo vhodné dle potřeby provádět občasné mechanické potlačování náletu křovin, vhodné by bylo zajistit alespoň občasné kosení.

V lesních porostech na svazích hospodařit dle LHP, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle).

Číslo: 6	Název: Balkov
-----------------	----------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora, Meziříčí
Mapový list: 22-24-20

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Plocha: ha
--	-------------------

Kultura: louky, vodní tok,

Geobiocenologická typizace: 3 BC-C (4)5a

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum je vymezeno v plochém údolí bezejmenného potoka pravostranného přítoku Vlášnického potoka na Dražicemi. Koryto vodního toku je upravené s provedenou směrovou a spádovou úpravou, s úpravou příčného profilu (zemní koryto). Vodní a pobřežní společenstva jsou narušená a ruderalizovaná. Největší plochu upravené nivy zaujímají degradované pcháčové louky. Vodní tok má nesouvislý vegetační doprovod dřevin (vrby a olše). V bočním údolí je součástí biocentra drobná vodní plocha (Balkovský rybník) s omezeným přechodovým pásmem a lesním porostem na údolním svahu.

Fytocenologie: Mokřady sv. *Phalaridion arundinaceae* s dominancí *Phalaris arundinacea*. Degradované pcháčové louky přechod mezi podsvazy *Calthenion* a *Filipendulenion* s *Scirpus sylvaticus*, *Dactylis glomerata*, *Juncus effusus* a *Sanguisorba officinalis*. V kontaktu s okolními poli jsou tyto louky silně eutrofizované s výskytem *Rumex obtusifolius*.

Půdy: nivní půdy

Návrh opatření: Cílem opatření je zachovat a chránit sukcesní stádia přirozených travinobylinných společenstev, resp. mozaiky extenzivních mokřých luk a lužních dřevinných skupin.

Na vhodných lokalitách obnovit extenzivní pastevní nebo lukašské využití. Omezit nálet křovin, zcela zarostlé partie ponechat na části ploch bez zásahu přirozené sukcesí. Případné lukašské využití zpravidla s jednou sečí ročně, při event. pravidelnějším dvojím kosení občasné vynechání některé seče střídavě v různých částech lokality pro umožnění existence druhů neschopných regenerace v cyklu dvou pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech a částech lokality. Vyloučit hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosení je reálné za použití lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderalní partie). Pravidelně kosit event. nitrofilní bylinné lemy.

Číslo: 7

Název: U Brodu

Katastrální území: Dražičky, Dražice u Tábora, Řepeč

Mapový list: 22-24-24, 22-24-19

ekologicky významný segment

LOKÁLNÍ BIOCENTRUM

Rozloha: cca 8 ha

Kultura: vodní plocha, les

Geobiocenologická typizace: 3 C 3, 3 B 3, 2-1 BC 4

Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezené v údolí řeky Lužnice. Zahrnuje tok řeky, nivu a zalesněné údolní svahy. Lesními porosty na svazích nad Lužnicí jsou tvořeny převážně různověkými kmenovinami smrku a borovice s příměsí jedle, s menšími skupinami dubu, v nivě vrboolšovým luhem. Břehové porosty s běžnými společenstvy doprovázející vodní toky - lesknice rákosovitá, nitrofil, vrba křehká, olše lepkavá. Louky na vlhkých stanovištích se zastoupením přirozených druhů.

Půdy: mezotrofní až eutrofně mezotrofní hnědá půda, mullový moder až moder, středně kyselá, skeletovitá až silně skeletovitá, středně hluboká, mírně vlhká až suchá.

Bylinné patro: *Melica nutans*, *Calamagrostis arundinacea*, *Aruncus sylvestris*, *Galeobdolon luteum*, *Mercurialis perennis*, *Impatiens noli-tangere*, *Dryopteris filix-mas*, *Geranium robertianum*, *Oxalis acetosella*.

Návrh opatření: Při obnově použít jemnější obnovní postupy, na příznivějších plochách podrobní až násečný způsob, jinak jednotlivý až skupinovitý výběr. Redukce smrku - náhrada dřevinami přirozené skladby v předsunutých kotlicích.

Číslo: 8	Název: Na Pílském potoce
-----------------	---------------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: 4,69 ha
--	------------------

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4 B 3, 3 BC 4
--

<p>Charakteristika ekotopu a bioty:</p> <p>Lesní biocentrum, tvořené různověkými předmýtnými a mýtnými kmenovinami smrku s dubem, s příměsí borovice, jedle na stanovišti bučin, v nivě potoka javorových jaseňin. Zápoj mírně rozvolněný až rozvolněný.</p> <p>Vojenské lesy, odd. 56d - věk 80 r.,zakm.8, SM 70 BO 10 DB 10 JD 10 g - věk 105 r.,zakm.9, SM 62 DB 26 BO 9 JD 3 h - věk 59 r.,zakm. 9/10, SM 100 SLT 4S - svěží bučina 3U - javorová jaseňina</p> <p>Půdy: oligotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S); humózní glej až oglejená hnědá půda, surový moder, středně až silně kyselá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká , s vysokou hladinou spodní vody (v nivě potoka) .</p> <p>Bylinné patro: <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Luzula luzuloides</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Senecio fuchsii</i>, <i>Galium scabrum</i>, <i>Mycelis muralis</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Mnium</i> sp., <i>Polytrichum formosum</i>, <i>Dicranum scoparium</i>, <i>Rubus</i> sp. Na vlhčích stanovištích přistupují <i>Carex brizoides</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Melica nutans</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Sanicula europaea</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, kapradiny, <i>Aegpodium podagraria</i>, <i>Stellaria holostea</i>. Význačný výskyt dřípátky horské (<i>Soldanella montana</i>), lýkovec jedovatého (<i>Daphne mezereum</i>) podél potoka.</p>
--

<p>Návrh opatření:</p> <p>Hospodaření dle LHP, podpora dubu a jedle v porostech, při obnově včas předsunout do porostu kotlíky s dřevinami přirozené skladby, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Dub a jedli ponechat jako základ matečného porostu. Podsadby jedle a buku, v nivě potoka jasanu a javoru. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle).</p> <p><i>Přirozená druhová skladba:</i> 4S bk 8, jd 2,, 3U js 4, bk 3, jd 2, jv 1, sm, db</p>
--

Číslo: 9	Název: Pílský
-----------------	----------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora, Meziříčí
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: ha
--	--------------------

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 4BC3-4
--

<p>Charakteristika ekotopu a bioty: Lokální biocentrum vymezené v údolí Pílského potoka v různověkých lesních porostech s průměrnou druhovou skladbou, s převahou smrku a borovice, na stanovištích svěžích bučin a lipových javořin, ve sníženinách podél potoka na stanovištích potočních jasenin a vlhkých bučin.</p> <p>Půdy: mezotrofní až eutrofně mezotrofní hnědé půdy s přechody k hnědému rankeru, středně kyselé až kyselé, čerstvě vlhké, u potoka oglejená hnědá půda až hnědý glej, mokrá.</p> <p>Bylinné patro: převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin, v nivě s podílem nitrofilní vegetace, u potoka vlhkomilné vegetace.</p> <p>V údolí Pílského potoka význačná flóra: dřípátka horská (<i>Soldanella montana</i>), lýkovec jedovatý (<i>Daphne mezereum</i>), kokořík vonný (<i>Polygonatum odoratum</i>), samorostlík klasnatý (<i>Actaea spicata</i>), vraní oko čtyřlísté (<i>Paris quadrifolia</i>), udatna lesní (<i>Aruncus vulgaris</i>), devětsil lékařský (<i>Petasites officinalis</i>).</p>

Návrh opatření:
Do obnovy hospodařit dle LHP, důraz na zvyšování podílu listnáčů a jedle. Podpora dubu a jedle v porostech, při obnově včas předsunout do porostu kotlíky s dřevinami přirozené skladby, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Dub a jedli ponechat jako základ matečného porostu. Podsadby jedle a buku, v nivě potoka jasanu a javoru. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle).

Číslo: 10	Název: V Atlasu
------------------	------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora, Řepeč
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: 4,32 ha
--	-------------------------

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 3BC4-5,

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezené v údolí Kášovického potoka. Plochy biocentra zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty na svazích jsou na stanovištích bučin, aktuální skladba je tvořena různověkými porosty smrku s příměsí borovice a vtroušeným modřínem. Zápoj plný až mírně rozvolněný.

Vojenské lesy odd. 21a - věk 99 r., zakm.8, SM 93 BO 7

b1 - věk 41 r.,zakm.10, SM 100

b2 - věk 18 r.,zakm.10, SM 95 MD 5

SLT 4S - svěží bučina,, 4B - bohatá bučina

Půdy: oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S, 4B); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

V údolí potoka význačná flóra: dřípatka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devětsil lékařský (*Petasites officinalis*).

Návrh opatření:

Hospodaření dle plánu péče a LHP, při obnově včas předsunout do porostu kotlíky s dřevinami přirozené skladby, obnova maloplošnou holosečí, násekem, clonnou sečí. Zajistit alespoň 30-40% podíl dřevin přirozené skladby (buk, jedle).*Přirozená druhová skladba:* bk 8, jd 2, db, lp.

Číslo: 11

Název: Na Kášovickém potoce

Katastrální území: Dražice u Tábora, Řepeč

Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment
LOKÁLNÍ BIOCENTRUM

Rozloha: 4,39 ha

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 3BC4-5,

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezené v údolí Kášovického potoka. Plochy biocentra zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty na svazích rostou na stanovištích kyselých bučin a bučin, v nivě potoka olšová jasenina. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými porosty s převahou smrku, s příměsí borovice, modřínu a s vtroušenou jedlí. Zápoj mírně rozvolněný.

Vojenské lesy odd. 25a - věk 39 r., zakm.8/9, SM 100

53e1 - věk 102 r., zakm.9, SM 80 BO 18 JD 2

e2 - věk 43 r., zakm.10, SM 85 BO 15

e3 - věk 25 r., zakm.9, SM 65 BO 20 MD 15

LT 3L - olšová jasenina potoční, 4S - svěží bučina, 4K - kyselá bučina

Půdy: naplavená hnědozemní půda, dospoda glejová (mull až mullový moder), mírně až středně kyselá, hp-h, dospoda s různou příměsí skeletu, vlhká až mokrá, shora kyprá, dospod až soudržná (SLT 3L) a oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda (typický až surový moder, surový humus), středně až silně kyselá, hp-ph, dospodu se skeletem, středně hluboká až hluboká, mírně až čerstvě vlhká, kyprá až drobná, dospod ulehlá (SLT 4S a 4K).

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Oxalis acetosella*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Senecio fuchsii*, *Vigna brizoides*, *Mycelis muralis*, *Ajuga reptans*, *Urtica dioica*, *Cardamine amara*.

V údolí potoka význačná flóra: dřípátka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devětsil lékařský (*Petasites officinalis*).

Návrh opatření:

Do obnovy hospodařit dle LHP, při obnově redukce smrku - postupně nahradit dřevinami přirozené skladby, předsunuté kotlíky s bukem a jedlí, v nivě potoka jasan a olše. Obnova - násek, maloplošná holoseč, clonná seč.

Přirozená druhová skladba: 3L ol 7, js 3, sm(tpč, os) 4K bk 7, jd 2, db 1, 4S bk 8, jd 2

Číslo: 12

Název: Kášovický

Katastrální území: Dražice u Tábora

Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: ha
--	--------------------

Kultura: vodní tok, les

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 3BC4-5,

Charakteristika ekotopu a bioty:
 Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezené v údolí Kášovického potoka. Plochy biocentra zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty (především kmenoviny) *Picea abies* s příměsí *Pinus sylvestris* a hojně také *Abies alba*. Zmlazení *Picea abies*. V bylinném patře se převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin *Vaccinium myrtillus*, *Luzula luzuloides*, *Oxalis acetosella*, *Avenella flexuosa*, *Senecio ovatus* a *Calamagrostis arundinacea*. Místy dominují mechy (především *Leucobryum glaucum*). Poblíže potoka občasný výskyt olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), zde v byl. patře dominuje *Carex brizoides*, *Oxalis acetosella* a kapradiny (především *Athyrium filix-femina*).
 Lesní porosty: Součást oddělení 53.
 Lesní typy: 3S2, 3K3, 3K9.

Půdy: oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S, 4B); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

Návrh opatření:
 Při obnově použít jemnější obnovní postupy, na příznivějších plochách podrostní až násečný způsob, jinak jednotlivý až skupinovitý výběr. Redukce smrku - náhrada dřevinami přirozené skladby v předsunutých kotlících.
Přirozená druhová skladba: bk 4, lp 3, jv 2, jd 1, jl,hb,db,js

Číslo: 13	Název: Střítež
------------------	-----------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	Rozloha: ha
--	--------------------

Kultura: vodní tok, les

Geobiocenologická typizace: 3 C 3, 3 B 3, 2-1 BC 4

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum (vložené do regionálního biokoridoru) je vymezené v údolí Kášovického potoka. Plochy biocentra zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty (především kmenoviny) *Picea abies* s příměsí *Pinus sylvestris* a hojně také *Abies alba*. Zmlazení *Picea abies*. V bylinném patře se převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin *Vaccinium myrtillus*, *Luzula luzuloides*, *Oxalis acetosella*, *Avenella flexuosa*, *Senecio ovatus* a *Calamagrostis arundinacea*. Místy dominují mechy (především *Leucobryum glaucum*). Poblíže potoka občasný výskyt olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), zde v byl. patře dominuje *Carex brizoides*, *Oxalis acetosella* a kapradiny (především *Athyrium filix-femina*).

Biocentrum leží ve vojenském prostoru, který je ohraničen plotem.

Lesní porosty: Součást oddělení 34.

Lesní typy: 3K1, 3S5, 3S1, 3O6.

Půdy: oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S, 4B); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

Návrh opatření:

Při obnově použít jemnější obnovní postupy, na příznivějších plochách podrostní až násečný způsob, jinak jednotlivý až skupinovitý výběr. Redukce smrku - náhrada dřevinami přirozené skladby v předsunutých kotlících.

Přirozená druhová skladba: bk 4, lp 3, jv 2, jd 1, jl,hb,db,js

Číslo: 819

Název: Příběnice

Katastrální území: Dražice, Drhovice, Řepeč, Dražičky,

Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment

REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM

Rozloha: ha

Kultura: vodní tok, les

Geobiocenologická typizace: 3B3, 3C3, 1-2BC4, 3BC4-5, 3B4, 4B3, 4AB3,

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum je vymezené v údolí řeky Lužnice. Zahrnuje tok řeky, nivu a zalesněné údolní svahy. Lesní porosty na svazích nad Lužnicí jsou tvořeny převážně různověkými kmenovinami smrku a borovice s příměsí jedle, s menšími skupinami dubu. Zápoj mírně rozvolněný. Břehová společenstva nitrofilů a lesknice rákosovité, s liniovým doprovodem olše lepkavé a vrby křehké. Velkou část zaujímají porosty s dominancí *Picea abies*, příměsí *Pinus sylvestris*, vtroušeny jsou *Larix decidua*, v podrostu se uplatňují *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Avenella flexuosa* a mechy. Na strmých svazích kolem Příběnického potoka, výskyt kmenovin tvořených *Picea abies*, *Pinus sylvestris* a *Abies alba*, vtroušně také *Quercus robur* a *Tilia cordata*. V keřovém patře se uplatňuje *Lonicera xylosteum*, v podrostu pak *Oxalis acetosella*, *Convallaria majalis* a *Senecio ovatus*. Také výskyt suťových lesů, často s dominancí *Tilia cordata*, *Picea abies* a *Corylus avellana*, v bylinném patře se uplatňují *Calamagrostis arundinacea*, *Asarum europaeum*, *Oxalis acetosella*, *Hepatica nobilis*, *Mercurialis perennis*, *Galium sylvaticum*, *Pulmonaria officinalis*, *Galeobdolon montanum*, *Galium odoratum*, *Lunaria rediviva*, *Athyrium filix-femina* a *Dryopteris filix-mas*. Také výskyt olšin s *Alnus glutinosa* např. u Příběnického potoka v podrostu s *Chaerophyllum hirsutum* a *Galeobdolon montanum*. Také výskyt rozsáhlých doubrav (především kmenoviny) s dominancí *Quercus robur* a příměsí *Tilia cordata*. Četné zmlazení *Tilia cordata*, v keřovém patře *Lonicera xylosteum*, v bylinném patře dominuje *Calamagrostis arundinacea*, dále vyskytují *Convallaria majalis*, *Galium sylvaticum*, *G. Odoratum*, *Stellaria holostea*, *Hepatica nobilis*, *Lathyrus vernus*, *Vicia sylvatica* a *Platanthera* sp.

Lesní porosty: 429A-E, 426A-D. Další porosty se nacházejí ve vojenských lesích.

Lesní typy: 1L5, 1Z3, 2C1, 3A6, 3D6, 3J4, 3V1, 3S4, 4B1, 4B6, 4D1, 4S1.

Půdy: mezotrofní až eutrofně mezotrofní hnědá půda, mullový moder až moder, středně kyselá, skeletovitá až silně skeletovitá, středně hluboká, mírně vlhká až suchá.

Návrh opatření:

V lesních porostech hospodařit dle LHP. Při obnově použít jemnější obnovní postupy, na příznivějších plochách podrostní až násečný způsob, jinak jednotlivý až skupinovitý výběr. Redukce smrku - náhrada dřevinami přirozené skladby v předsunutých kotlicích.

Biokoridory

Číslo: RBK 044	Název: Příběnice - Pintovka
-----------------------	------------------------------------

Katastrální území: Dražice, Dražičky, Řepeč
Mapový list: 23-13-16; 22-24-19,20,23,24; 22-42-03,08

ekologicky významný segment REGIONÁLNÍ BOKORIDOR	Délka : 14-15 km
--	-------------------------

Kultura: les, vodní plocha, louka

Geobiocenol. typizace: 3 BC 5, 3-4 BC 3, 3 C 3, 3 AB 1, 2-3 BC 4, 2 AB 1, 2-4 B3

Charakteristika ekotopu a bioty: Regionální biokoridor tvořený úzkou nivou Lužnice a přilehlými údolními svahy, převážně porostlými lesními porosty. V biokoridoru je zahrnuta pestrá mozaika biotopů 2.-4. vegetačního stupně, typická pro kaňonovité údolí s četnými mikro- a mezoklimatickými odlišnostmi svahů různých expozičních. Strmé svahy často s vystupujícími skalami - ochranné lesy charakteru reliktních borů, zakrslých doubrav a lipových a habrolipových javořin. Vlastní niva je většinou velmi úzká, místy rozšířená o úzké ploché louky, které jsou většinou využívány k rekreačním účelům (tábory, kempy, chaty). Břehy jsou lemovány víceméně souvislým liniovým doprovodem s dominantní vrbovou křehkou a olší lepkavou, místy přistupuje jasan, dub a topolové výsadby.

Půdy: mozaika různých půdních typů od mělkých nevyvinutých půd a hnědých rankerů, přes oligomezotrofní a mezotrofní hnědé půdy k eutrofně mezotrofním naplaveným půdám s glejovou spodinou v nivě řeky.

Biotypy: niva se společenstvy sladkovodních rákosin tekoucích vod s dominantní lesknicí rákosovitou a druhy nitrofilních a heminitrofilních společenstev (sv. *Phalaridion arundinaceae* a tř. *Galio-Urticetea*), dřevinné nárosty sukcesního charakteru podél břehů lze označit jako fragmenty společenstev vrbových olšin (ř. *Salicetalia purpureae*). Luční společenstva lze rámcově zařadit do ř. *Molinietalia* (sv. *Alopecurion*, *Molinion*, *Calthion*, *Deschampsion*). Lesní porosty jsou většinou přeměněné, s převahou smrku a borovice, stanovištně podsv. *Eu-Fagenion*, sv. *Luzulo-Fagion*, význačná jsou lesní společenstva na stanovištích sv. *Tilio-Acerion* (listnáče), na exponovaných stanovištích borové porosty sv. *Dicrano-Pinion* a listnaté porosty s dubem sv. *Genisto germanicae-Quercion*. Údolí Lužnice je velmi významné z botanického i zoologického hlediska - výskyt chráněných bezobratlých živočichů, ptáků (výr velký), rostlin.

Návrh opatření: Dřevinné nárosty v nivě bez zásahu, louky pravidelně sekat, lesní porosty obecně dle předpisu LHP s důrazem na zvyšování zastoupení přirozené se vyskytujícími listnatými dřevinami a jedlemi, redukce smrku, borovici ponechat na stanovištích reliktních borů a jako příměs v listnaté směsi. Hospodářská opatření volit jemnější, vyloučení holosečí na prudkých svazích - nebezpečí eroze, podrostní obnovní způsob, okrajové clonné seče na vhodných stanovištích, předsunuté kotlíky s dubem, bukem, lípou a jedlím dle odpovídajícího LT. Na exponovaných stanovištích prodloužit obnovní dobu na nepřetržitou a obmýtí na fyzický věk dřevin - obnova jednotlivým až skupinovitým výběrem s důrazem na udržení přirozeného zápoje s využitím keřového patra.

Číslo:RBK020	Název: Velká Hora - Příběnice
---------------------	--------------------------------------

Katastrální území: Dražice, Řepeč
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment	REGIONÁLNÍ BOKORIDOR	Rozloha: 1,7 km
-----------------------------	-----------------------------	------------------------

Kultura: les, vodní tok, louky

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 3BC4-5,

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor vymezený v údolí Kášovického potoka. Plocha biokoridoru zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty (především kmenoviny) *Picea abies* s příměsí *Pinus sylvestris* a hojně také *Abies alba*. Zmlazení *Picea abies*. V bylinném patře se převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin *Vaccinium myrtillus*, *Luzula luzuloides*, *Oxalis acetosella*, *Avenella flexuosa*, *Senecio ovatus* a *Calamagrostis arundinacea*. Místy dominují mechy (především *Leucobryum glaucum*). Poblíže potoka občasný výskyt olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), zde v byl. patře dominuje *Carex brizoides*, *Oxalis acetosella* a kapradiny (především *Athyrium filix-femina*).

Půdy: oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S, 4B); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

Návrh opatření:

Hospodaření dle LHP, důraz na zvyšování podílu listnáčů a jedle v porostech ležících na trase biokoridoru.

Číslo: 7-8, 8-9, 9-x	Název: Pilský potok
--------------------------------	----------------------------

Katastrální území: Dražice, Řepeč
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment
LOKÁLNÍ BOKORIDOR

Rozloha: 2,1 km

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4AB3, 3BC4-5,

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor vymezený v údolí Pilského potoka. Plocha biokoridoru zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty (především kmenoviny) *Picea abies* s příměsí *Pinus sylvestris* a hojně také *Abies alba*. Zmlazení *Picea abies*. V bylinném patře se převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin *Vaccinium*

myrtillus, *Luzula luzuloides*, *Oxalis acetosella*, *Avenella flexuosa*, *Senecio ovatus* a *Calamagrostis arundinacea*. V potoční nivě výskyt olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), v byl. patře převažuje *Carex brizoides*, *Oxalis acetosella* a kapradiny (především *Athyrium filix-femina*).

Půdy: oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S, 4B); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

V údolí potoka význačná flóra: dřípátka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devětsil lékařský (*Petasites officinalis*).

Návrh opatření:

Hospodaření dle LHP, důraz na zvyšování podílu listnáčů a jedle v porostech ležících na trase biokoridoru.

Číslo: 3-4, 4-5, 5-x	Název: Vlášnický potok
-------------------------	------------------------

Katastrální území: Dražice

Mapový list: 22-24-14, 22-24-19

ekologicky významný segment

LOKÁLNÍ BOKORIDOR

Rozloha: 2,2 km

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 3B3, 3AB3, 4B3, 4AB3, 3BC4-5,

Charakteristika ekotopu a bioty: Biokoridor vymezený v údolí Vlášnického potoka. Plocha biokoridoru zahrnuje vodní tok, nivu a přilehlé zalesněné údolní svahy. Lesní porosty (především kmenoviny) *Picea abies* s příměsí *Pinus sylvestris* a hojně také *Abies alba*. Zmlazení *Picea abies*. V bylinném patře se převažují běžné druhy acidofilních doubrav a bučin *Vaccinium myrtillus*, *Luzula luzuloides*, *Oxalis acetosella*, *Avenella flexuosa*, *Senecio ovatus* a *Calamagrostis arundinacea*. V potoční nivě výskyt olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), v byl. patře převažuje *Carex brizoides*, *Oxalis acetosella* a kapradiny (především *Athyrium filix-femina*).

Půdy: oligomezotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S, 4B); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka) .

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Mnium* sp., *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Rubus* sp. Na vlhčích stanovištích přistupují *Carex brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

V údolí potoka význačná flóra: dřípátka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlisté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devětsil lékařský (*Petasites officinalis*).

Fauna: 100 m od ústí potoka do Lužnice výr velký (*Bubo bubo*).

Návrh opatření: Hospodaření dle LHP, důraz na zvyšování podílu listnáčů a jedle v porostech ležících na trase biokoridoru. V celém úseku biokoridoru (včetně sídel) zachovat otevřené koryto, alespoň v minimální míře klást důraz na zachování přirozeného charakteru toku a potoční nivy, při ochraně břehů používat přírodní materiály. Vyloučit jakékoliv znečištění vodního toku, odstranit a zabránit ukládání odpadního materiálu v nivě a na březích potoka. při průchodu toku pod komunikacemi a dalšími překážkami dbát na dostatečnou průchodnost propustků, včetně vytvoření suchých břehů podél vlastního koryta, které umožňují migraci drobných organismů. V zastavěných úsecích a v úsecích, kde je niva zorněná je nutné dbát na minimální šíři biokoridoru (10 m na každé straně toku), tj. nepovolovat v tomto prostoru další zástavbu a plocení pozemků, ornou půdu převádět na přirozené nivní luční porosty.

Na všech vhodných místech podél vodního toku je nutné klást důraz na obnovu a doplnění kvalitních břehových a doprovodných dřevinných porostů s rozmanitou vnitřní strukturou a vertikální členitostí. Tyto porosty budou plnit funkci skladebné části ÚSES a v případě průchodu zastavěnou částí obce (osadou, skupinou staveb) vytvoří porosty dřevin základ přirozených krajinářských úprav.

Je nutné trvale zachovat stávající porosty dřevin, provádět v nich pravidelnou zdravotní údržbu a obnovu zaměřit na dlouhodobě dřeviny přirozeného druhového složení. U hustých náletů dřevin je možná mírná probírka, která podpoří další vývoj ponechaných perspektivních dřevin.

Travinobylinná společenstva kolem vodního toku, nevyužívaná lada v nivě (mimo silně podmáčené plochy) pravidelně alespoň 1x ročně kosit, je nutné zabránit postupné ruderalizaci porostů. V nivě nepoužívat žádné chemické prostředky ochrany rostlin a hnojiva

Číslo:1-2, 1-x

Název: Raštský potok

Katastrální území: Klokoty, Dražice u Tábora

Mapový list: 22-24-20

ekologicky významný segment
LOKÁLNÍ BOKORIDOR **Délka: 1200 m**

Kultura: les, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 4B3, 4BC4

Charakteristika ekotopu a bioty: Biokoridor je vymezený v zalesněném údolí Rastského potoka. Osu biokoridoru tvoří koryto vodního toku, jeho břehové porosty a přilehlé svahy údolí. Jedná se o přirozený tok s minimálními úpravami přírodními materiály. Lesní porosty jsou různověké s průměrnou druhovou skladbou, s převahou smrku a borovice.

SLT 4S - svěží bučina

Půdy: oligotrofní až mezotrofní hnědá půda, moder, středně až silně kyselá, skeletovitá, středně hluboká, mírně až čerstvě vlhká (SLT 4S); oglejená hnědá půda, mullový moder, středně kyselá, šterkovitá až skeletovitá, hluboká, čerstvě vlhká až vlhká (v nivě potoka).

Bylinné patro: *Avenella flexuosa*, *Luzula luzuloides*, *Carex digitata*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*, *Galium scabrum*, *Mycelis muralis*, *Vaccinium myrtillus*, *Calamagrostis arundinacea*, *Rubus sp* mechy *Mnium sp.*, *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*,. Na vlhčích stanovištích přistupují *Vigna brizoides*, *Milium effusum*, *Melica nutans*, *Galium odoratum*, *Sanicula europaea*, *Galeobdolon luteum*, kapradiny.

Význačný výskyt dřípatky horské (*Soldanella montana*).

Návrh opatření: Hospodaření dle LHP, důraz na zvyšování podílu listnáčů a jedle v porostech ležících na trase biokoridoru. Vodní tok ponechat přirozenému vývoji, případné úpravy řešit s použitím přírodních materiálů.

Číslo: 5-6, 6-x **Název:**

Katastrální území: : Dražice u Tábora, Meziříčí
Mapový list: 22-24-14

ekologicky významný segment
LOKÁLNÍ BOKORIDOR **Délka: 1300 m**

Kultura: les, louky, vodní tok

Geobiocenologická typizace: 3BC4-5, 4B5, 4B3, 4AB3

Charakteristika ekotopu a bioty: Biokoridor vymezený v údolí Paseckého potoka, přítoku Vlášnického potoka nad Dražicemi u Tábora. Osou biokoridoru je vodní tok.

Součástí biokoridoru je potoční niva a část přilehlých svahů. Koryto vodního toku je směrově a spádově upraveno převážně přírodními způsoby. V technicky upravených úsecích je narušena přirozená niva, luční porosty jsou upravené melioračním odvodněním. V upravených úsecích toku jsou dosud nevyvinutá břehová společenstva. Převážná část toku s přírodními úpravami koryta má částečně vyvinuté břehové porosty s přirozenou dřevinnou skladbou .

Půdy: drnoglejové a glejové půdy úzkých údolí.

Návrh opatření: V krátkodobém horizontu ponechat současné způsoby hospodářského využívání. Koryto vodního toku dále neupravovat. Ve střednědobém časovém horizontu lze předpokládat dílčí revitalizační úpravy.

V celém úseku biokoridoru zachovat otevřené koryto, alespoň v minimální míře klást důraz na zachování přirozeného charakteru toku a potoční nivy, při ochraně břehů používat přírodní materiály. Vyloučit jakékoliv znečištění vodního toku, odstranit a zabránit ukládání odpadního materiálu v nivě a na březích potoka. při průchodu toku pod komunikacemi a dalšími překážkami dbát na dostatečnou průchodnost propustků, včetně vytvoření suchých břehů podél vlastního koryta, které umožňují migraci drobných organismů. V zastavěných úsecích a v úsecích, kde je niva zorněná je nutné dbát na minimální šíři biokoridoru (10 m na každé straně toku), tj. nepovolovat v tomto prostoru další zástavbu a plození pozemků, ornou půdu převádět na přirozené nivní luční porosty. Na všech vhodných místech podél vodního toku je nutné klást důraz na obnovu a doplnění kvalitních břehových a doprovodných dřevinných porostů s rozmanitou vnitřní strukturou a vertikální členitostí. Tyto porosty budou plnit funkci skladebné části ÚSES a v případě průchodu zastavěnou částí vesnice (osadou, skupinou staveb) vytvoří základ přirozených krajinářských úprav.

Je nutné trvale zachovat stávající porosty dřevin, provádět v nich pravidelnou zdravotní údržbu a obnovu zaměřit na dlouhověké dřeviny přirozeného druhového složení. U hustých náletů dřevin je možná mírná probírka, která podpoří další vývoj ponechaných perspektivních dřevin.

Travinobylinná společenstva kolem vodního toku, nevyužívaná lada v nivě (mimo silně podmáčené plochy) pravidelně alespoň 1x ročně kosit, je nutné zabránit postupné ruderalizaci porostů. V nivě nepoužívat žádné chemické prostředky ochrany rostlin a hnojiva.

Interakční prvky

Číslo: IP 1	Název: Planiště
--------------------	------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora
Mapový list: 22-24-20

ekologicky významný segment INTERAKČNÍ PRVEK	Plocha/délka : 550 m
--	-----------------------------

Kultura: vodní tok, louky, les, ostatní plochy, lada

Geobiocenologická typizace: 3 BC-C (4)5a

Charakteristika ekotopu a bioty: Interakční prvek je vymezen v údolí bezejmenného vodního toku přítoku Raštského potoka. Koryto vodního toku má provedenou směrovou a spádovou úpravu, úpravu příčného profilu a je zpevněno ve střední části, kde interakční prvek prochází zastavěným územím. Šíře interakčního prvku je zde kolem 5 metrů. Vodní společenstva rostlin chybí a pobřežní společenstva jsou narušená a eutrofizovaná s indikačními druhy rostlin ruderalní vegetace. Součástí IP jsou drobné eutrofizované vodní nádrže bez makrofytní vodní vegetace s vyvinutými břehovými porosty. Podél vodního toku jsou jednotlivé nebo liniové porosty dřevin a na okraj interakčního prvku navazují intenzivně využívané luční porosty. V úzkém pásmu kolem vodního toku převládá ruderalní vegetace tř. *Artemisieta vulgaris* a *Galio-Urticetea* s *Rumex obtusifolius*, *Aegopodium podagraria*, *Arctium tomentosum*, *Artemisia vulgaris*, *Daucus carota*, *Elytrigia repens*, *Urtica dioica*, *Cirsium arvense* a *Calamagrostis epigeios*.

Kulturní louky kolem koryta vodního toku jsou fytoecologicky nezařaditelné s převládající *Taraxacum* sp. a s výskytem *Aegopodium podagraria* a *Dactylis glomerata*. Ruderalní vegetace náleží do třídy *Galio-Urticetea* s převládajícími druhy *Cirsium arvense* a *Calamagrostis epigeios*.

Půdy: nivní/antropogenní půdy

Návrh opatření: V krátkodobém horizontu ponechat současné způsoby hospodářského využívání. Koryto vodního toku dále neupravovat. Ve střednědobém časovém horizontu lze předpokládat dílčí revitalizační úpravy.

V celém úseku biokoridoru zachovat otevřené koryto, alespoň v minimální míře klást důraz na zachování přirozeného charakteru toku a potoční nivy, při ochraně břehů používat přírodní materiály. Vyloučit jakékoliv znečištění vodního toku, odstranit a zabránit ukládání odpadního materiálu v nivě a na březích potoka. při průchodu toku pod komunikacemi a dalšími překážkami dbát na dostatečnou průchodnost propustků, včetně vytvoření suchých břehů podél vlastního koryta, které umožňují migraci drobných organismů. V zastavěných úsecích je nutné dbát na minimální šíři biokoridoru (5 m na každé straně toku), tj. nepovolovat v tomto prostoru další zástavbu a pločení pozemků, ornou půdu převádět na přirozené nivní luční porosty.

Na všech vhodných místech podél vodního toku je nutné klást důraz na obnovu a doplnění kvalitních břehových a doprovodných dřevinných porostů s rozmanitou vnitřní strukturou a vertikální členitostí. Tyto porosty budou plnit funkci skladebné části ÚSES a v případě průchodu zastavěnou částí vesnice (osadou, skupinou staveb) vytvoří základ přirozených krajinařských úprav.

Je nutné trvale zachovat stávající porosty dřevin, provádět v nich pravidelnou zdravotní údržbu a obnovu zaměřit na dlouhodobě dřeviny přirozeného druhového složení. U hustých náletů dřevin je možná mírná probírka, která podpoří další vývoj ponechaných perspektivních dřevin.

Travinobylinná společenstva kolem vodního toku, nevyužívaná lada v nivě (mimo silně podmáčené plochy) pravidelně alespoň 1x ročně kosit, je nutné zabránit postupné ruderalizaci porostů. V nivě nepoužívat žádné chemické prostředky ochrany rostlin a hnojiva.

Číslo: IP 2	Název: Pod střelnicí
--------------------	-----------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora
Mapový list: 22-24-20

ekologicky významný segment INTERAKČNÍ PRVEK	Délka : 700 m
--	---------------

Kultura: vodní tok, ostatní plochy, vodní plochy, louky
--

Geobiocenologická typizace: 3 BC-C (4)5a

Charakteristika ekotopu a bioty: Interakční prvek je vymezen v údolí bezejmenného vodního toku přítoku Ražtského potoka. Koryto vodního toku má provedenou směrovou a spádovou úpravu a úpravu příčného profilu. Vodní a pobřežní společenstva jsou narušená a eutrofizovaná. V horní části toku leží soustava drobných eutrofizovaných vodních nádrží bez makrofytní vodní vegetace a dosud s nevyvinutými břehovými porosty. V okolí rybníků drobné lesíky se smíšenou dřevinou skladbou. Ve spodní části vodního toku je interakční prvek vymezen v lesním komplexu smíšených lesních porostů, převážně olšin s podrostem nitrofilní vegetace.

Fytocenologie: Olšiny ve spodní části toku podsv. *Alnenion glutinoso-incanae* s dominancí *Alnus glutinosa* a v podrostu *Urtica dioica*, *Phalaris arundinacea*, *Geum urbanum*, *Rubus idaeus*, *Senecio ovatus*. Lesíky v horní části toku fytoocenologicky nezařaditelné s dominancí *Picea abies* a *Populus tremula* a s příměsí *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Cerasus avium*, *Pinus sylvestris* a *Sorbus aucuparia*, v keřovém patře *Sambucus nigra* a *Symphoricarpos albus*. Ruderální vegetace s přechodem k tužebníkovým ladům sv. *Filipendulion* a tř. *Galio-Urticetea* a *Artemisieta vulgaris* na sušších místech s *Daucus carota*, *Anthriscus sylvestris*, *Dactylis glomerata* a *Arrhenatherum elatius*, na vlhčích místech pak s *Urtica dioica*, *Lysimachia vulgaris*, *Epilobium* sp., *Glyceria maxima*, *Filipendula ulmaria* a *Cirsium arvense*. Podél břehů rybníků pouze drobné fragmenty rákosin s *Glyceria maxima*, *Glyceria fluitans* a *Juncus effusus*.

Půdy: nivní půdy, hnědé lesní půdy - na části oglejené, antropogenní půdy

Návrh opatření: Cílem opatření je zachovat současný způsob využití a zabránit případnému znehodnocování lokality.

Udržovat technický stav hrází a dalšího technického vybavení rybníčních nádrží. Nádrže využívat pouze k extenzivnímu chovu ryb, vyloučit hnojení rybníků a veškeré jiné zásahy přímo znečišťující tyto nádrže. Samotné koryto potoka je možné zpevnit výsadbou dřevin přirozené druhové skladby dle vymezené STG. Zachovat stávající soliterně rostoucí dřeviny. Ruderální porosty v korytě odstraňovat pravidelným kosením dvakrát až třikrát ročně.

Číslo: IP3	Název: Na zádušních
-------------------	----------------------------

Katastrální území: Dražice u Tábora
Mapový list: 22-24-19

ekologicky významný segment INTERAKČNÍ PRVEK	Plocha/délka : 500 m
--	----------------------

Kultura: louky, pole, ostatní plochy, vodní plochy, les

Geobiocenologická typizace: 3 A-AB 3, 3 BC-C (4)5a, 4 AB-B 4,

Charakteristika ekotopu a bioty: Interakční prvek je vymezen v údolí navazujícím na Vlášnický potok jižně od obce Dražice. Koryto drobného vodního toku je zcela zatrubněné. Závěr údolí je využíván k nepovolenému skládkování odpadu.

Půdy: nivní půdy, na části hnědé půdy oglejené, antropogenní půdy

Návrh opatření: Prioritním cílem navržených opatření je odstranit nepovolenou skládku odpadů, celé území rekultivovat a zapojit do krajiny jako součást velmi hodnotného krajinného celku údolí Vlášnického potoka.

V partiích lad, luk a ploch ruderální vegetace by bylo vhodné obnovit extenzivní pastevní nebo

lukařské využití. Pravidelně kosit event. nitrofilní bylinné lemy. Vhodným druhem obhospodařování travnatých partií je i pastva (nejlépe ovci nebo koz), zpravidla s jedním pastevním cyklem a následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regeneraci porostu. Při menší intenzitě hospodaření by bylo vhodné dle potřeby provádět občasně mechanické potlačování náletu křovin, v případě nezájmu o zemědělské využívání je možné všechny plochy IP převést na PUPFL.

V ÚP jsou stanoveny podmínky využití ploch ÚSES podmínkami jednotlivých prvků ÚSES (kap. 5.2 textové části ÚP) a regulativy (kap. 6.2 a speciálně 6.2.8 textové části ÚP).

7.1.2.6.4 Zvláště chráněná území zasahující do řešeného území

NATURA 2000

Evropsky významná lokalita :

Název : Lužnice a Nežárka

kód lokality : CZ0313106

V řešeném území zahrnuje evropsky významná lokalita tok a říční nivu řeky Lužnice. Lokalita má liniový charakter a je vymezena svahy říční terasy. Hlavním předmětem ochrany jsou živočišné druhy, které se v řece Nežárce a Lužnici zachovaly s ohledem na specifické přírodní podmínky. Velevrub tupý (*Unio crassus*) má v těchto říčních tocích jednu z nejvýznamnějších populací v ČR a současně se jedná o plošně nejrozsáhlejší lokalitu se stanovišti tohoto druhu.

Pro vydru říční (*Lutra lutra*) představují jihočeské řeky Lužnice a Nežárka se soustavou vzájemně propojených vodních nádrží (rybníků) území, na kterém se nachází jádro populace v ČR. Chráněný druh zde prosperuje a řeky Nežárka a Lužnice jsou pro migraci druhu a jeho další rozšiřování v evropském prostoru vysoce důležitým koridorem.

V nivě řeky Lužnice má stabilní, ale nepočetnou populaci brouk páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Přírodní památka

Název : PP Vlášnický potok

Výměřa 34,65 ha.

Zbytky přirozených lesních porostů dubohabřin, suťového lesa, svahových acidofilních jedlin, reliktních borů a potočních jasenin v úzkém údolí Vlášnického potoka na soutoku s řekou Lužnicí s rozsáhlou populací pérovníku pštrosího (*Matteuccia struthiopteris*), z dalších druhů dřívátka horská (*Soldanella montana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kokořík vonný (*Polygonatum odoratum*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), vraní oko čtyřlisté (*Paris quadrifolia*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), devětsil lékařský (*Petasites officinalis*). Na přirozené biotopy lesních porostů je vázána druhově bohatá entomofauna.

Památné a významné stromy v území nejsou.

Plochy ÚSES vč. IP, zvláště chráněná území přírody a plochy krajinné zeleně (NSK) jsou plochy, kde by veřejný zájem měl v případě možných změn převažovat nad individuálním a jako takové by neměly za žádných okolností sloužit jako plochy určené k zastavění (v případě změn ÚPD).

7.1.2.7 Orná půda (NZo)

Jedná se o plochy orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce.

Návrh rozsah plochy orné půdy mírně zmenšil v důsledku ZP a rovněž v důsledku návrhu koncepce uspořádání krajiny – ve prospěch krajinné zeleně a ploch trvalých travních porostů. Důvodem jsou protierozní opatření a nestabilní ekologická funkce takovýchto, zpravidla svažitéjších či neúměrně rozlehlých zorněných ploch.

Na druhou stranu jsou navrženy 2 nové plochy orné půdy, a to v lokalitě jižně od vojenské střelnice, kde by mělo dojít k obnově pěstební funkce těchto bonitně nejkvalitnějších pozemků, v minulosti snad využívaných v rámci provozu střelnice.

ÚP dále doporučuje na obdělávaných plochách dodržování těchto protierozních zásad :

Z hlediska vodní a půdní eroze :

Organizační opatření :

- Soustředění širokořádkových plodin na pozemky rovinaté, max. do 4° svažitosti (okopaniny, kukuřice, bob apod.).
- Na středně ohrožené půdě se sklonem do 7° lze pěstovat i širokořádkové plodiny za předpokladu uplatnění protierozní agrotechniky.
- Výrazně erozně ohrožené pozemky (svažitost 7 – 12°) chránit před erozí vysokým podílem víceletých píceň. Pozemky se svažitostí vyšší než 12° převést na trvalé travní porosty.

Agrotechnická opatření :

- Obdělávat svažité pozemky (do 7°) po vrstevnicích.
- Využívat brázdování a hrázkování svažitých pozemků.
- Pěstovat plodiny v pásech (okopaniny, obilniny, víceleté pícniny).
- Minimalizovat zpracování půdy, využívat bezorebného setí do strniště předplodin nebo setí do hrubé brázdy.

Technická opatření :

- Zřizovat záchytné příkopy kolem ohrožených pozemků.
- Zřizovat obdělávané nebo zatravněné průlehy.
- Terasování svažitých pozemků, znovuzřizování některých zrušených mezí a jejich osazení přirozenou vegetací, která ohrožované plochy zpevňuje, zachycuje erodované části substrátu, poskytuje útočiště mnoha druhům vyšších i nižších živočichů.
- Zatravněné pásy okolo otevřených melioračních stok.

Z hlediska větrné eroze :

Uplatňování správné agrotechniky (viz výše) a dále tato opatření :

- výsadby dřevin a zatravnění pásů podél cest
- pastvu ovcí a koz namísto kosení některých pozemků
- terasování pozemků a budování protierozních valů (mezí) vč. výsadby vhodné vegetace.

7.2 Zdůvodnění z hlediska dynamiky rozvoje

Řešení zastavitelných ploch, plošných a prostorových regulativů je nastaveno v duchu předpokladu výraznější akcelerace výstavby v nejbližších letech. Poptávka po disponibilních pozemcích v obci je vysoká již řadu let, bez možnosti jejího uspokojení. V důsledku očekávaného demografického vývoje a zvýšení atraktivity sídla, ať už relativní nebo způsobené konkrétními událostmi (stavba obchvatu), se očekává pozvolný nárůst populace.

Kromě nabídky ploch bydlení jde také o možnosti uspokojování pracovních příležitostí v místě. Tomu odpovídají jak regulativy obytných ploch, připouštějící řadu „nerušících“ podnikatelských i výrobních aktivit, tak návrh výrobních ploch, vč. plochy přestavby.

Určitou dynamiku lze předpokládat i pro plochy krajiny, kde se očekává posílení její retence a biologické vitality.

7.3 Zdůvodnění z hlediska umístění plošného rozvoje

V první řadě ZP využívají rezerv uvnitř sídla – jak v centrální části (ulice vedoucí ke kostelu, okolí bytových domů) tak na periferii (severovýchodní a jihovýchodní část sídla).

Řešení zastavitelných ploch mimo ZÚ je nastaveno radiálně kolem sídla, logicky se sklábou stávající uliční sítě. Urbanistická koncepce původního sídla má na okrajích ulicový charakter a obě struktury (původní i nová) se tak smysluplně doplňují.

Převažují plochy venkovského (příměstského) bydlení (BV-N), okrajově (JZ) jsou zastoupeny plochy městského bydlení (BM-N) a plochy smíšené obytné – venkovské (SV-N – východ, jihovýchod, okraj Meziříčí). Nové rozvojové plochy byly umístěny do lokalit vhodných pro zástavbu, lokalit dobře obslužitelných dopravní a technickou infrastrukturou, bezprostředně navazujících na zastavěné území. Plochy středněpodlažního bydlení (BM) byly umístěny (s výjimkou plochy Z1) do níže položených území a eliminují tak případné negativní uplatnění z hlediska krajinného rázu. Rovněž plochy předpokládaných větších objemů výrobních objektů jsou situovány do prostředí, kde stávající charakter území takového využití umožňuje.

Plocha hromadné rekreace Z24 (Rh-N) byla vymezena v atraktivním prostředí údolí řeky Lužnice, v sousedství areálu Matoušovského mlýna, v místě současné vodácké a budoucí turistické a cykloturistické tepny (podmíněno realizací přemostění).

Plochy územních rezerv pro bydlení jsou vymezeny na západním, jižním a východním okraji sídla Dražice, ve vazbě na stávající obytné plochy ZÚ a ZP. Plochy územních rezerv pro smíšenou výrobu jsou vymezeny na JV okraji sídla ve vazbě na stávající výrobní areál, s bezkolizní dopravní dostupností a v příznivé poloze z hlediska převládajících směrů větru vzhledem k sídlu.

7.4 Zdůvodnění z hlediska umístění ploch a vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury

7.4.1 Dopravní infrastruktura

7.4.1.1 Silniční doprava

Komunikační osou území je silnice I. třídy č. 19 procházející obcí ve směru východ – západ. Komunikační kostru dále tvoří silnice II. třídy č. 123 směr Jistebnice, která tanguje ŘÚ v jeho

severovýchodní části, a dále silnice III. třídy č. 1235, vycházející z Dražic směr Radkov, a č. 1233, procházející sídlem Meziříčí a dále směr Balkova Lhota.

Návrh respektuje stávající komunikační síť v jejím dosavadním rozsahu a významu.

ÚP VÚC Tábořsko počítá s přeložkou silnice č. I/19 (VPS ZM2/1 Dražice – obchvat). ÚP Dražice tento záměr reflektuje návrhem plochy Z31 (plochy VPS Vd1) – koridor přeložky v severní části ŘÚ. Nová trasa vedení komunikace po své realizaci výrazně odlehčí dopravní zátěž centra obce, která je dlouhodobě na vysoké úrovni, zejména v důsledku tranzitní nákladní (kamionové) dopravy.

ÚP vymezuje plochu pro křižovatku na silnici I/19 při vjezdu do obce od východu (plochy VPS Vd7). Křižovatka může v budoucnu sehrát zásadní roli pro odlehčení dopravy v centru a zejména pro plynulost místní dopravy, která bude využívat i severní a jižní paralelu hlavního průtahu v převažujícím dopravním směru Dražice – Tábor. Proto je důležité tento prostor rezervovat, zejména zabránit jeho zástavbě.

7.4.1.2 Ostatní komunikace, cykloturistická infrastruktura

Návrh dílčím způsobem přidává i místní a účelové komunikace v souvislosti s návrhem nových ZP a zprůchodněním krajiny. Z hlediska účelových komunikací řešení sleduje doplnění chybějících úseků a zokruhování cest v krajinném prostoru jižně od obce, v okolí střelnice (právě blok střelnice v minulosti staré historické cesty násilně přerušil) a zejména pak potvrzení řady současně využívaných tras polních cest a zpevněných komunikací, které dosud statut komunikace nemají.

Cesta vedoucí z Dražic jižním směrem a končící u Matoušovského mlýna je navržena jako místní komunikace. Tato trasa nejen že zpřístupňuje lokalitu s největší koncentrací chat v prostoru Lužnice, ale je zároveň klíčová pro rozpohybování turistického ruchu v celé oblasti.

ÚP reflektuje formou vymezení koridoru dopravní infrastruktury připravovanou stavbu cyklostezky z Drhovic do Dražic, v souběhu se silnicí I/19. Cyklostezka napříč obcí je již v provozu a úsek z Drhovic ke hřbitovu (západní okraj ŘÚ se v současnosti realizuje.

ÚP formou koridoru dopravní infrastruktury vymezuje též „obchvat“ Matoušovského mlýna a přemostění Lužnice s významem především pro pěší a cykloturistiku.

Další plochy komunikací sloužící výhradně rekreačním účelům (např. cyklostezky, turistické stezky, stezky pro jízdu na koni, na lyžích a saních) návrh nevymezuje. Důvodem možné trasování těchto cest po stávajících i navržených účelových a částečně i místních komunikacích, vč. stávajících málo frekventovaných silnic III. třídy a také otevřená možnost důvodného vedení těchto tras téměř kdekoli v krajině, což regulativy přírodních ploch připouští.

Možnosti cyklistického zprůchodnění krajiny naznačuje Koordinační výkres. Je navrženo propojení cyklotras vedoucích ze severněji položených území (Cunkovský hřbet) s územím na levém břehu Lužnice (mikroregion Lužnice, cyklostezka z Bechyně do Tábora). Propojení je navrženo s využitím zmíněného přemostění toku řeky.

7.4.2 Technická infrastruktura

Z hlediska technické infrastruktury obec nečeká intenzivnější rozvoj. K výraznější změně dojde pouze ve způsobu zásobování sídla pitnou vodou.

Zastavěné území v dnešní podobě je systémy tech. infrastruktury téměř plně saturováno. Nové zastavitelné plochy se napojí svými rozvody na stávající uliční řady.

7.4.2.1 Zásobování vodou

Obec Dražice je zásobena pitnou vodou z vodárenské soustavy Jižní Čechy, ze skupinového vodovodu Veselí – Soběslav – Tábor – Milevsko. Zásobní řad odbočuje z výtlačného řadu z vdj. Všechnov $2 \times 1500 \text{ m}^3$ (496,50/491,50 m.n.m.) do vdj. Hodušín I. a II. : $2 \times 650 \text{ m}^3 + 2 \times 1500 \text{ m}^3$ (540,40/535,40 m.n.m.). Není-li v provozu ČS Všechnov, je dodávka vody pokryta gravitačně z VDJ Hodušín.

Zásobování obce probíhá střídavě čerpáním z VDJ Všechnov a gravitačně z VJD Hodušín. Tento režim má velmi negativní vliv na tlakové poměry v rozvodné síti, vč. domovní instalace v nemovitostech. Proto se již v návrhu studie z r. 1998 počítalo s vybudováním nového VDJ Dražice na návrší severně od obce, který by zajistil plynulé zásobování spotřebičů bez tlakových nerovností a problémů.

Ve vodohospodářské koncepci ÚP tedy počítá se zřízením obecního vodojemu, s jehož pomocí se eliminují tlakové výkyvy v síti. Vodojem Dražice, lokalizovaný na návrší severně od obce (součást rozvojové plochy Z13), bude napojen na skupinový vodovod JVS, který územím severně od sídla probíhá a z něhož je obec již dnes dvěma přívaděči zásobena.

V obci je smíšená, větvená vodovodní síť. Vodovod je postaven v celé obci, ale nejsou připojeni všichni obyvatelé. Část obyvatel využívá soukromé studny. Rozvod vody po obci je gravitační.

ÚP počítá s postupným rozšiřováním vodovodní sítě tak, jak budou připravovány pro výstavbu jednotlivé rozvojové plochy.

7.4.2.2 Odkanalizování sídla

Dražice

Obec Dražice je odkanalizována jednotnou kanalizační soustavou, zbudovanou převážně z betonových trub světlosti DN 150 – 1000 mm v celkové délce 6,865 km. Novější investicí je sběrač podél Vlášnického potoka, který přivádí odp. vody na ČOV. Vyčištěná voda je vypouštěna do Vlášnického potoka.

Na kanalizaci je napojeno cca 90% obyvatel. Splaškové vody jsou odváděny kanalizací přímo na ČOV (15%), částečně jsou předčištěny v septicích s přepadem zaústěným do jednotné kanalizace (75%) nebo do povrchových vod (8%). Zbývající odpadní vody jsou předčištěny v septicích s následným vsakováním (2%).

Kromě odpadních vod běžného komunálního charakteru se v obci vyskytují ještě následující producenti většího množství odpadních vod :

fa Racek (výroba zemědělských technologií) $Q=2,0 \text{ m}^3/\text{den}$

fa Sakutus (výroba elektro) $Q=0,6 \text{ m}^3/\text{den}$

Odpadní vody z areálů těchto firem jsou odváděny přes septik do kanalizace. Kal je vyvážen na zemědělské pozemky.

Kanalizace je ve správě obce. Dílčí činnosti zajišťuje smluvně VaK JČ, a.s., divize Tábor.

Chatové osady a zahrádkové kolonie

O existenci kanalizace v chatových koloniích a zahrádkových osadách nemáme žádné

informace. U chatových osad podél Lužnice předpokládáme jejich likvidaci předčištěním v septicích s následným přepadem a vsakováním, případně vypouštěním do řeky Lužnice. U zahrádkových kolonií výhradně septiky s následným vsakováním. V obou případech se jedná o sezónní a množstvím nevýznamnou produkci bez potřeby koncepčního řešení, s předpokládaným minimálním lokálním dopadem na ŽP. Její likvidace je nadále řešitelná odvozem odpadních vod fekálními vozy k likvidaci na ČOV.

V koncepci odvádění a likvidace splaškových vod pro sídlo Dražice nedojde v nejbližších letech ke změně systému. Kanalizace je jednotná, systém kanalizace je gravitační. Při rozvoji obce se počítá s maximálním využitím dosud zrealizované kanalizační sítě a jejím doplnění o další větve pro nové ZP. Zároveň se počítá s postupnou rekonstrukcí stokové sítě s cílovým horizontem v roce 2050.

Stávající ČOV Dražice, situovaná v údolí Vlášnického potoka, do něž jsou vyčištěné vody následně vypouštěny, je možné kapacitně rozšířit a uspokojit tak potřeby většiny nových ZP. Pouze východní část sídla, vč. zde navržených rozvojových ploch, nelze již gravitačně odvodnit napojením do stávající ČOV. ÚP proto vymezuje plochu nové ČOV, situované do údolí Raštského potoka (severně nad silnicí I/19) a koridor kan. sběrače pro tuto část sídla. Alternativním řešením zůstává přečerpávání do gravitačního řadu v obci.

7.4.2.3 Zásobování elektrickou energií

Vedení VN

Kmenová linka vedení VN 22kV č. 806 Opařany, napájené z rozvodny 110/22 kV Tábor, protíná ŘÚ severně od obce Dražice. Vedení je ve správě spol. E.ON Česká republika a spol. ČEZ Distribuce.

Přípojky venkovního vedení VN 22kV, napájející jednotlivé TS, rovnoměrně zásobují území. Rozvody jsou realizovány na betonových sloupech.

Ochranné pásmo nadzemních vedení VN činí 10 m na každou stranu od krajního vodiče, u novějších rozvodů (zrealizovaných po r. 1995) 7 m od krajního vodiče. OP podzemního kabelového vedení činí 1 m na každou stranu (v ÚP graficky nevyjádřitelné).

V řešeném území se nacházejí tato transformační zařízení :

- TS 1 ČOV
- TS 2 Západ
- TS 3 Obec
- TS 4 Sever
- TS 5 Východ
- TS 6 ZD
- TS 7 Jih
- TS 8 Střelnice
- TS 9 Skalka
- TS 10 Maťoušovský mlýn

Vedení NN

Vedení NN 1 kV je realizováno v sídle převážně v podobě kabelu, pouze z TS3 jsou též vývody venkovním vedením. Kabelové vedení v centrální části obce napájí venkovní vedení.

V koncepci zásobování el. energií rovněž nedochází k podstatným změnám. ÚP počítá se zřízením nových TS pro vytipované nové rozvojové plochy na severu (TS11-N, TS12-N) a JZ obce (TS13-N), vč. přípojovacích vedení, pro něž jsou definovány koridory. Zásobení ostatních lokalit je i do budoucna vyhovující, případně jejich vyšší potřebu je možné vykrýt prostřednictvím rezerv instalovaného výkonu stávajících trafostanic.

7.4.2.4 Zásobování plynem a teplem

Obec Dražice je plynofikovaná. Je napojena přívodem STL potrubí z obce Meziříčí. Páteřové VTL vedení Tábor–Opařany–Bechyně (D 600, 2,2MPa), z něhož je přes VTL RS obec Meziříčí zásobena, probíhá poněkud severněji, mimo ŘÚ.

Na území obce Dražice jsou provedeny STL rozvody, ze kterých jsou přípojkami zásobovány jednotlivé objekty.

BP STL plynovodu je 1 m na každou stranu.

ÚP počítá s pokračující plynofikací obce, která by měla snížit potřebu el. příkonu (využití plynu na vytápění objektů).

Pro vytápění návrh alternativně umožňuje rovněž využití centrálního zdroje tepla s využitím spalování biomasy. Zdroj tepla by byl lokalizován optimálně v rámci ploch VS-N (areál býv. zemědělského družstva), případně kdekoli v rámci zastavěného a zastavitelného území, kde to regulativy ploch při zachování principu nerušení okolí připouštějí.

Shrnutí :

Zásadní změnou a významným rozvojovým impulsem pro řešené území bude obchvat silnice I/19, v oblasti rekreačního potenciálu a cestovního ruchu pak přemostění Lužnice. V obci dojde k dílčím změnám v některých oblastech vybavení technickou infrastrukturou (vodojem, ČOV).

7.5 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v prováděcím právním předpisu (vyhl. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území)

V ÚP bylo stanoveno funkční využití nad rámec obsahu citovaného právního předpisu. Jde o **plochy zeleně – zeleň soukromá, vyhrazená (ZS)**.

Významová škála těchto ploch je poměrně široká. V zastavěném území zahrnuje plochy rozptýlené zeleně, mající takřka přírodní charakter, přes plochy zemědělsky využívané (sady, zahrady) až po plochy parkové a parkově upravené. Přitom jde vesměs o zeleň, která není veřejně přístupná. Ve venkovských sídlech jde zpravidla o plochy zahrad a sadů, zpravidla na soukromých pozemcích, přiléhajících a tvořících součást kompozice tradičních venkovských stavení v rámci zastavěného území.

Tyto plochy zaručují typické prolnutí přírodních prvků se zástavbou, zprostředkovávají přechod záhumenních partií sídla do volné krajiny. Často vyplňují prostor mezi velkými objemy stodol a podílí se tak na utváření rozvolněné rostlé urbanistické kompozice sídla, představující jeho genia loci.

Vymezení všech takových ploch má společného jmenovatele, a tím je potřeba jejich zachování a ochrany, zejména před zastavěním. Jsou nedílnou součástí systému sídelní zeleně (spolu se zelení veřejných prostranství a drobnou zelení soukromou nebo vyhrazenou). Dotvářejí

významná veřejná prostranství (předzahrádky na návsi). Tvoří kulisu významných kulturních památek (okolí kostela), nebo jsou přímo jejich součástí (zahrada fary). Jejich význam tkví rovněž ve zprostředkování přirozeného přechodu urbanizovaných ploch do krajiny, často se fakticky prolínají např. s plochami krajinné zeleně. Jsou doprovodným prvkem vodoteče, procházející zastavěným územím (okrajové partie zahrádkových kolonií a zahrad u Vlášnického potoka). Rovněž stěžejní plochy ZS, vymezené návrhem na svahových partiích severního okraje sídla, jednoznačně spoluvytváří systém sídelní zeleně.

Zástavbu těchto ploch nelze připustit. Regulativy těchto ploch jejich ochranu před zastavěním zaručují.

Funkční regulativy pro tyto plochy vyžadují jiné parametry, než je tomu u ostatních ploch nezastavěného území, jež definuje vyhláška. Hlavním problémem je již fakt, že tyto plochy se nalézají uvnitř zastavěného území. Proto na ně nelze aplikovat žádné vhodné funkční využití, které vyhláška nabízí.

Z těchto důvodů se projektant rozhodl ke stanovení funkčního využití označeného kódem ZS.

7.6 Zdůvodnění navrhovaných VPS a VPO

Koridory a plochy VPS jsou navrženy z důvodu ochrany území a zajištění prostoru pro umístění daných staveb v navazujících řízeních, vč. prostoru pro OP plynoucích z příslušných právních předpisů, a popřípadě také následný přístup k nim.

Z hlediska dopravní a technické infrastruktury byly jako VPS navrženy tyto plochy :

- VPd1-13 – plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury navržených nových místních komunikací pro obsluhu ZP, zahrnující komunikaci, chodníky, inženýrské sítě (ul. řady vodovodu, kanalizace, VN, sdělovacího vedení, plynovodu, pouliční osvětlení, stanoviště TKO atd.) a veř. zeleně. Nutnost vymezení těchto koridorů jako VPS vyplývá z jejich důležitosti, jejich realizace je podmínkou pro realizaci nových ZP, jednoznačně tedy podmiňují urbanistický rozvoj obce a jako takové jsou veřejným zájmem.
- Vd1 – plocha koridoru přeložky silnice I/19 – jde o obchvat sídla Dražice v rámci zkvalitňování silniční infrastruktury. Koridor nadmístního významu vyplývající z nadřazené ÚPD ÚP VÚC Tábořsko (VPS ZM2/1).
- VPd2 – plocha koridoru místní komunikace zpřístupňující plochu navržené ČOV
- VPd3 – plocha koridoru místní komunikace od střelnice k Matoušovskému mlýnu. Potvrzení stávající trasy komunikací, předpoklad vedení cyklostezky.
- VPd4 – plocha koridoru obchvatu Matoušovského mlýna a přemostění řeky Lužnice nad jezem formou lávky pro pěší a cyklisty. Podmínka vedení cyklostezky.
- VPd5-6 – plocha koridoru místní komunikace pro vedení chodníku pro pěší. Důležitá součást systému pěších komunikací v rámci dobré průchodnosti území.
- Vd7 – plocha křižovatky místních komunikací a silnice I/19 při vjezdu do obce od východu. Důležitá plocha dopravní infrastruktury pro zajištění plynulosti místní dopravy a průjezdnosti

obce za situace neúměrného nárůstu tranzitní dopravy obcí. Plocha je rezervována pro potřeby rozředění místní dopravy s využitím nových úseků místních komunikací, vedoucích od této křižovatky na jih a na sever. Plocha pro křižovatku vymezena formou ploch s rozdílným způsobem využití.

- VPd8 – plocha koridoru cyklostezky vedoucí do Dražic z obce Drhovice
- VPt1 – plocha revitalizace vodního toku vyplývající z nadřazené ÚPD (ÚP VÚC Tábořsko, aktualizovaný dle § 187 zák. č. 183/2006Sb – VPS V30 – potok Raští).
- VPt2 – plocha vodojemu Dražice. Plocha navržena v souladu se závěry PRVKÚK, plocha obsažena již v US Dražice (US Dražice, Aska – architektonické studio, Ing. arch. Jan Stach, 1999). Důvodem návrhu VDJ je optimalizace tlakových poměrů vodovodní sítě v obci. Řešení tohoto aspektu nabyde na aktuálnosti společně s realizací nových zastavitelných ploch, kdy se tlakové problémy pravděpodobně prohloubí.
- VPt3 – plocha ČOV. Alternativní řešení likvidace odpadních vod z východní části sídla.
- VPt4 – koridor vedení kanalizačního sběrače – kmenový kanalizační sběrač odvádějící splaškové vody z východní části sídla do navržené ČOV.
- VPt5-7 – plochy navržených trafostanic pro vykrytí elektrifikace nových ZP v severní a JV části obce, vč. případných potřeb úz. rezerv
- VPt8-9 – koridor vedení VN k nově navrženým trafostanicím

Jako VPO jsou navrženy plochy krajinných opatření (plochy lesní, plochy krajinné zeleně, plochy TTP) z důvodu zvyšování retenčních schopností území (VPr1-33).

7.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Obec Dražice leží v blízkosti města Tábor, v relativně klidném a kvalitním přírodním prostředí s atraktivním krajinným zázemím. Životní prostředí v obci lze obecně charakterizovat jako nadprůměrné, zvyšující se s odstupem od průtahu silnice I/19. Dopravní dostupnost obce je výborná.

V zájmu udržitelného rozvoje území ÚP stanovuje podmínky pro další rozvoj zástavby. Cílem URÚ je trvalý soulad přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území se zřetelem na ochranu krajiny a ostatních hodnot území.

ÚP stanoví urbanistickou koncepci a koncepci veř. Infrastruktury, jež do budoucna dostatečně umožní odpovídající rozvoj obce. Vytváří tím předpoklady pro stabilizaci a navýšení populace. ÚP zároveň přistupuje k řešení uspořádání krajiny v duchu obnovy její ekologicko-stabilizační funkce, podpory větší biodiverzity a potažmo i atraktivitu z hlediska rekreace a cestovního ruchu. Regulativy umožňují rozvoj nezbytné turistické infrastruktury a zlepšení prostupnosti krajiny.

ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy. Koncepce urbanistického rozvoje volně navazuje na dříve zpracovanou urbanistickou studii. Rozsah zastavitelných ploch je v ÚP však podstatně větší. Vychází z požadavků obyvatel, vlastníků pozemků, zástupců obce. Vodítkem pro jejich vymezení je také fakt vyčerpání plošných rezerv sídla a předpokládaný nárůst atraktivity příměstského bydlení v obci z hlediska celé tábořské aglomerace, do značné míry podmíněný realizací obchvatu.

Jednotlivé funkční typy ploch mají stanoveny regulativy hlavního, přípustného, příp. podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Jsou stanoveny zásady věcné, časové koordinace (etapizace, úz. rezervy), zejména se zřetelem na ochranu krajinných hodnot území. Prvotní je v rozvojové ploše vždy vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury.

ÚP podporuje hospodářská odvětví, která by mohla těžit z místních podmínek a vytvářet více pracovních příležitostí v místě – drobné podnikání, turistický ruch, zpracování biomasy.

Zastavěné území je doplňováno s využitím volných přilehlých ploch zemědělské půdy se zřetelem na zachování proměnlivosti obalové čáry zastavěného území, jež je spolu se stabilizací systému sídelní a přilehlé sídelní zeleně zárukou přetrvávající charakteristické prostorové rozmanitosti, celkové malebnosti a přirozeného souznění sídla s krajinou. S výjimkou plochy pro ČOV nejsou navrženy nové solitery zastavitelných ploch ve volné krajině. Návrh eliminuje nedostupné nebo těžko obhospodařovatelné plochy zemědělských pozemků.

Je dosaženo trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Návrh ÚP sleduje zajištění kvalitního životního prostředí, hospodářský rozvoj, zajištění kvalitních sociálních vztahů a zajištění podmínek pro ochranu hodnot kulturního dědictví.

ÚP respektuje a rozvíjí **přírodní hodnoty území**, jsou stanoveny regulativy pro jasně vymezené plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, krajinné zeleně, plochy ÚSES. Je vymezena řada VPO pro zvyšování retenčních schopností území. Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje její vyšší ekologickou stabilitu, eliminuje negativní přírodní i antropogenní vlivy a zvyšuje její atraktivitu a rekreační potenciál.

Civilizační hodnoty jsou taktéž posunuty kladným směrem. Stávající dopravní a technická infrastruktura včetně ochranných pásem je respektována. Je navržena plocha koridoru přeložky silnice I/19, jejíž realizace má pro sídlo zásadní význam. Je zajištěna prostupnost území, jsou navrženy nové úseky a propojení místních komunikací (v rámci ploch veřejných prostranství). Z hlediska turistického a cykloturistického ruchu je navrženo klíčové spojení ŘÚ s levým břehem Lužnice.

ÚP definuje možnosti dalšího rozvoje, včetně jeho zabezpečení technickou infrastrukturou. Limitem pro výstavbu v nových plochách budou ochranná pásma veškerých nově vybudovaných inženýrských sítí a objektů technické vybavenosti, které jsou nezbytné pro navrhované plochy (vodovod, kanalizace, energetická a sdělovací vedení, plynovod), případně které mají nadmístní význam (koridor přeložky silnice I/19).

Je navržen způsob hospodárného využívání krajiny, zajišťující zároveň částečnou energetickou soběstačnost a vytvářející pracovní příležitosti (pěstování a zpracování biomasy). Jsou zajištěny podmínky pro kvalitní trvalé bydlení i předpoklady pro místní pracovní příležitosti a hospodářský rozvoj.

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány – viz urbanistická koncepce. Původní jádrová zástavba obce hodnotná svou dochovanou urbanistickou strukturou je chráněna zpřísnujícími regulativy. Zpřesňující podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch a vymezená hranice nezastavitelného území respektuje a do budoucna chrání dominantní kulturní hodnotu území – kostelní návrší.

Závěr :

Návrhem územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

8 Vyhodnocení vlivů na URÚ a informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na URÚ spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popř. zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. K územnímu plánu nebyly rovněž připomínky z hlediska zákona č.114/1992 Sb. v platném znění (soustava Natura 2000). Předmětem zadání ÚP tedy nebyl požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

Možnosti zahuštění stávající zástavby ve stabilizovaném území jsou minimální. Omezují se na lokalitu záhumenních partií jižní fronty zástavby návsi – pův. sady a zahrady usedlostí (cca 6 RD, bez možnosti nezávislé dopravní obsluhy), lokalitu záhumenních partií severovýchodní části obce (cca 6 RD) a též lokalitu severní zástavby komunikace ke kostelu (cca 3 RD).

Další prostorové rezervy ve formě větších ploch a proluk v rámci zastavěného území, které jsou vhodné k zástavbě, byly vymezeny jako zastavitelné plochy. Pro bydlení byly vymezeny plochy Z1 (předpokl. kapacita 15 BJ), Z3 (5–7 RD), Z9 (1 RD), Z10 (9 RD), Z17 (1 RD) a Z20 (6 RD). Celkově tedy rezervy zastavěného území poskytnou prostor pro cca 15 BJ a 38 RD (nárůst o 160–166 obyvatel).

Dalšími funkcemi, které lze v rámci zastavěného území uspokojit, jsou občanská vybavenost (plochy Z26, Z27, P2) a smíšená výroba (Z28, P3).

Prvořadým hlediskem při rozhodování o změnách v území by tedy mělo být využití těchto prostorových rezerv sídla, které však jsou pro uspokojení předpokládaného budoucího rozvoje nedostačující.

Koncepce urbanistického rozvoje zakládá nové zastavitelné plochy po obvodu sídla, s těžištěm na jeho severní a jižní straně. Umístění ploch je logické, využívá pro bydlení vhodné přírodní podmínky, navazuje na zastavěné území a odvíjí se rovněž od stávající uliční a cestní sítě. Umístění ploch vychází z požadavků obce (jih, jihozápad) a též konkrétních záměrů vlastníků (východ). Vychází rovněž ze zpracované urbanistické studie (US Dražice, Aska – architektonické studio, Ing. arch. Jan Stach, 1999). Rozsah ploch je ve srovnání s touto studií však větší, obec chce nabídnout dostatečný potenciál ploch pro stabilizaci a růst populace v budoucnu a podporovat tak pozitivní demografický vývoj. Záměr je postaven na reálném předpokladu postupného zvyšování atraktivity obce pro příměstské bydlení pro tábořskou aglomeraci, částečně v důsledku podstatného zvýšení kvality životního prostředí po realizaci obchvatu.

Nové zastavitelné plochy, vesměs určené pro venkovské či příměstské bydlení, jsou časově segregovány (II. etapa – sever) a doplněny ještě plochami územních rezerv (jih, západ, severovýchod). Dávají tak více než dostatečné předpoklady postupného urbanistického rozvoje v budoucnosti.

Mimo sídlo Dražice byly ZP vymezeny v části navazující na sousední obec Meziříčí (potvrzení stávajícího využití území) a v JZ části správního území pro hromadnou rekreaci (v prostoru údolí řeky s předlokladem sezónního využití zejména pro vodáckou, ale i jiné formy turistiky).

Závěr :

Hlavní cíle urbanistického rozvoje tkví v omezeném využití stávajícího potenciálu zastavěného území a rozvoji nových zastavitelných ploch po obvodu sídla.

10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

10.1 Přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu

Klimatické podmínky

Podle klimatické rajonizace ČR patří území do oblasti mírně teplé, klimatického okrsku, který je charakteristický normální, popř. krátkým mírným létem a normálně dlouhou mírnou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje od 7 do 7,5°C, průměrný roční úhrn srážek 600 mm. Srážkově nejbohatší je červenec (85mm), nejhudší únor (29mm). V relativní četnosti jednotlivých směrů větru převládá západní proudění.

10.2 Vyhodnocení záboru ZPF

Formální stránka vyhodnocení

V tabulkové části jsou v základní tabulce jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím (tabulka obsahuje všechny lokality, tedy jak plochy krajinných opatření, tak zastavitelné plochy). Dále jsou uvedeny kódy BPEJ s třídou ochrany a plocha záboru v jednotlivých třídách ochrany, s rozlišením, zda se jedná o zábor plochy orné půdy, TTP, zahrad, PUPFL a ploch ostatních. Dále jsou zde rozlišeny lokality záboru v závislosti na etapě (zábory realizované v etapě návrhu, ve II. etapě a v rámci územních rezerv) – tab. 1.

Dále je vyhodnocena změna kultur na plochách dotčených zábořem v nezastavěném území (tab. 2).

Tabulkovou část uzavírá přehled celkových záborů pro jednotlivé druhy navržených funkcí urbanizovaných ploch vůči pozemkům ZPF (tab. 3) a celkových záborů pro jednotlivé třídy ochrany ZPF (tab. 4).

V grafické části (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a třídou ochrany a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením a barevným rozlišením dle tříd ochrany ZPF.

tab. 1 – základní tabulka

Lokalita	Fční využití	Kód BPEJ	Plocha v třídě ochrany [ha]					PUPFL	Celk. [ha]	Zemědělská půda			
			I.	II.	III.	IV.	V.			Z	TTP	Orná	Celk
W 1	W-N	7.68.11					0,84	0,89		0,89			0,89
		7.29.44					0,05						
Mezisoučet		0,8				0,89	0,00	0,89	0,00	0,89	0,00	0,8	
		0,0											
		0,8						0,89					
		0,0											

PUPFL 10	NL-N	7.29.44					0,45	0,57		0,12	0,45	0,57	
						0,12							
PUPFL 11	NL-N	7.29.44					0,25	0,25			0,25	0,25	
PUPFL 12	NL-N	7.29.41				0,69	0,92				0,85	0,85	
		7.68.11				0,15							
		7.29.01	0,01										
		23											0,07
PUPFL 13	NL-N	7.29.41				0,34	0,34			0,34	0,34		
PUPFL 14	NL-N	7.29.41				0,18	0,18			0,18	0,18		
PUPFL 15	NL-N	7.29.41				0,53	0,53		0,53		0,53		
PUPFL 16	NL-N	7.29.41				0,88	1,13		1,13			1,13	
		7.29.11	0,25										
PUPFL 17	NL-N	7.29.41				2,11	2,11		2,11			2,11	
PUPFL 18	NL-N	7.15.10			0,33		0,78				0,78	0,78	
		7.29.44				0,45							
PUPFL 19	NL-N	7.29.41				0,36	0,39				0,39	0,39	
		7.68.11				0,03							
PUPFL 20	NL-N	7.29.01	0,39				0,62				0,62	0,62	
		7.29.41				0,19							
		7.68.11				0,04							
PUPFL 21	NL-N	7.29.41				0,22	0,22			0,22	0,22		
PUPFL 22	NL-N	7.29.44				0,25	0,25		0,25		0,25		
PUPFL 23	NL-N	7.68.11				0,15	0,15		0,15		0,15		
Mezisoučet		8,3	0,65	0,00	0,33	5,50	1,89	0,0	8,4	0,00	4,29	4,08	8,3
		0,0											
		4,2	0,25			3,52	0,52						
		4,0	0,40		0,33	1,98	1,37						

21	DSú-N	7.29.11	0,24				0,36		0,26	0,10	0,36
			0,05								
		7.29.41			0,02						
		7.68.11				0,05					
22	DSú-N	7.29.14			0,16		0,16			0,16	0,16
23	DSú-N	7.29.04		0,02			0,12			0,12	0,12
		7.29.14			0,10						
24	DSú-N	7.29.04		0,01			0,08			0,08	0,08
		7.29.14			0,07						

25	DSú-N	7.29.01	0,02						0,19		0,19		0,19
		7.29.11	0,09										
		7.29.41				0,08							
26	DSú-N	7.29.01	0,02						0,12			0,12	0,12
		7.29.11	0,10										
27	DSú-N	7.29.11	0,13						0,13			0,13	0,13
28	DSm-N	7.29.11	0,17						0,17			0,17	0,17
30	BM-N	7.29.11	1,39						1,39			1,39	1,39
31	BV-N	7.29.01	0,12						0,37			0,37	0,37
		7.29.11	0,01										
		7.68.11				0,24							
32	BV-N	7.29.11	0,11						0,29			0,29	0,29
		7.68.11				0,18							
33	PV-N	7.29.11	0,11						0,11			0,11	0,11
34	SV-N	7.29.11	0,34						0,75		0,75		0,75
		7.56.00				0,41							
35	DSú-N	7.29.11	0,06						0,06				0,06
36	DSm-N	7.29.01	0,04						0,47		0,31	0,14	0,45
		7.29.11	0,04										
		7.29.14			0,05								
		7.29.44					0,31	0,01					
								0,01					
7.56.00						0,01							
37	DSú-N	7.29.01	0,01						0,26			0,26	0,26
		7.29.11	0,08										
		7.29.14			0,17								
38	ZV-N	7.29.11	0,01					0,01	0,01			0,01	
39	ZV-N	7.29.11	0,01					0,01			0,01	0,01	
40	DSm-N	7.29.01	0,04						0,09			0,09	0,09
		7.29.11	0,05										
41	ZV-N	7.29.01	0,03						0,06			0,06	0,06
		7.29.11	0,03										
42	Tw-N	7.29.01	0,14						0,14			0,14	0,14
43	BV-N	7.29.01	0,09						0,42			0,42	0,42
		7.29.11	0,33										
44	BV-N	7.29.01	2,32						3,03			3,03	3,03
		7.29.11	0,71										
45	DSm-N	7.15.00		0,13					0,19	0,06		0,13	0,19
				0,06									
46	BV-N	7.15.00		0,12					0,12			0,12	0,12
47	BV-N	7.29.01	0,01						1,08	0,87		0,21	1,08
		7.29.11	0,01										
		7.15.00		0,85									
			0,21										
48	BV-N	7.29.01	0,03						3,12	0,58	0,32	2,22	3,12
			0,15										
			0,81										
		7.29.11	0,46										
			0,17										
			0,26										
		7.15.00	0,09										
1,15													
49	DSm-N	7.15.00		0,04				0,04			0,04	0,04	
50	DSm-N	7.15.00		0,30				0,30			0,30	0,30	
51	SV-N	7.15.00		0,09				0,09			0,09	0,09	
52	SV-N	7.29.11	0,01						0,37			0,37	0,37
		7.15.00		0,31									
		7.15.10			0,05								

53	SV-N	7.29.11	0,01							0,93			0,93	0,93	
		7.15.00		0,68											
		7.15.10			0,24										
54	SV-N	7.15.00		0,63						0,69			0,69	0,69	
		7.15.10			0,06										
55	DSm-N	7.15.00		0,14						0,20			0,20	0,20	
		7.15.10			0,06										
56	DSm-N	7.29.44					0,01			0,01			0,01	0,01	
57	TVk-N	7.29.44					0,28			0,28			0,28	0,28	
58	ZV-N	7.15.00		0,11						0,11			0,11	0,11	
59	SV-N	7.15.00		0,63						0,63	0,63			0,63	
60	DSm-N	7.29.11	0,01							0,22			0,22	0,22	
		7.29.04		0,21											
61	ZV-N	7.29.04		0,10						0,10			0,10	0,10	
62	VS-N	7.29.11	0,30							1,66	0,36	1,17	0,13	1,66	
			1,00												
			0,11												
		7.29.04	0,06												
			0,17												
		0,02													
63	SV-N	7.29.04		0,50						0,50			0,50	0,50	
64	BV-N	7.29.01	0,48							1,08			1,08	1,08	
		7.29.04		0,60											
65	SV-N	7.29.01	0,02							0,16	0,02		0,14	0,16	
			0,14												
66	BM-N	7.29.01	0,08							0,26	0,08	0,04	0,14	0,26	
			0,04												
			0,14												
67	DSú-N	7.29.01	0,13							0,13			0,13	0,13	
68	BV-N	7.29.01	0,30							0,30			0,30	0,30	
69	BV-N	7.29.01	0,79							0,79			0,79	0,79	
70	DSm-N	7.29.01	0,51							0,51			0,51	0,51	
71	DSm-N	7.29.01	0,12							0,20			0,20	0,20	
		7.29.11	0,08												
72	OV-N	7.29.01	0,08							0,08			0,08	0,08	
73	BV-N	7.29.01	1,17							1,34			1,34	1,34	
		7.29.11	0,17												
74	BV-N	7.29.01	0,74							1,20			1,20	1,20	
		7.29.11	0,46												
75	PV-N	7.29.01	0,14							0,14			0,14	0,14	
76	ZV-N	7.29.01	0,05							0,05			0,05	0,05	
77	BVo-N	7.29.11	0,13							0,13			0,13	0,13	
78	BVo-N	7.29.44					0,02			0,30		0,02	0,28	0,30	
							0,28								
79	OV-N	7.29.44					0,13			0,47	0,23	0,24		0,47	
							0,23								
		7.56.00				0,10									
							0,01								
80	ZV-N	7.29.44					0,04			0,16		0,04	0,12	0,16	
							0,12								
81	ZV-N	7.29.44					0,05			0,27	0,05	0,22		0,27	
							0,21								
		7.56.00				0,01									
82	DSm-N	7.29.44					0,03			0,18		0,03	0,15	0,18	
							0,15								
84	PV-N	7.29.01	0,19							0,29			0,29	0,29	
		7.29.11	0,10												

85	DSI-N	7.15.00		0,11					0,11			0,11	0,11
101	DSI-N	7.29.01	0,27						0,67			0,67	0,67
		7.15.00		0,40									
102	DSI-N	7.29.11	0,06						1,83			1,83	1,83
		7.15.00		0,41									
		7.15.10			1,36								
103	DSI-N	7.29.11	0,18						0,44	0,44		0,44	0,44
		7.56.00					0,26						
104	DSI-N	7.29.14			0,32				1,16		0,12	1,04	1,16
		7.29.44					0,12						
							0,72						
105	DSI-N	7.29.04		0,65					1,01			1,01	1,01
		7.29.14			0,36								
106	DSI-N	7.29.01	0,89						1,35			1,35	1,35
		7.29.04		0,32									
		7.15.00		0,14									
107	DSI-N	7.29.01	0,40						2,41		0,17	2,13	2,30
		7.29.04		0,44									
		7.15.00		0,56									
		7.15.10			0,26								
		7.29.41				0,24							
		7.29.44					0,21	0,01					
		7.68.11					0,17						
								0,02					
Mezisoučet		23						0,10					

Mezisoučet		36,32	18,09	10,26	3,26	0,34	4,37	0,13	36,45	2,95	4,32	29,05	36,32
		2,95	0,98	1,69			0,28						
		4,32	2,23	0,17		0,10	1,82						
		29,05	14,88	8,40	3,26	0,24	2,27						

90	BV-N II	7.29.01	2,22						2,22			2,22	2,22
91	BV-N II	7.29.01	0,13						3,01			3,01	3,01
		7.29.11	2,13										
		7.29.14			0,75								
92	ZV-N II	7.29.01	0,17						0,17		0,17	0,17	
93	Dsm-N II	7.29.01	0,07						0,07		0,07	0,07	
94	SV-N II	7.15.00		0,65					0,65		0,65	0,65	
Mezisoučet		6,12	4,72	0,65	0,75	0,00	0,00	0,00	6,12	0,00	0,00	6,12	6,12
		0,00											
		0,00											
		6,12	4,72	0,65	0,75								

29	R4	7.29.11	0,02						0,07			0,07	0,07
		7.68.11					0,05						
31	R4	7.29.01	0,12						0,37			0,37	0,37
		7.29.11	0,01										
		7.68.11					0,24						
32	R4	7.29.11	0,11						0,29			0,29	0,29
		7.68.11					0,18						
108	R6	7.15.00		1,30					1,76			1,76	1,76
		7.15.10			0,46								
109	R5	7.15.00		0,46					0,46			0,46	0,46
110	R3	7.29.01	0,23						2,21			2,21	2,21
		7.29.11	1,98										

111	R4	7.29.01	1,35						2,42			2,42	2,42	
		7.15.00		1,03										
		7.68.11					0,04							
112	R11	7.29.04		0,53					0,53			0,53	0,53	
113	R12	7.29.01	0,68						2,34			2,34	2,34	
		7.29.11	0,18											
		7.29.04		1,48										
114	R13	7.29.01	0,34					0,34			0,34	0,34		
83	R14	7.29.44					0,85		0,85			0,85	0,85	
115	R7	7.29.11	0,44						0,96			0,96	0,96	
		7.15.00		0,52										
116	R8	7.29.11	0,97						1,01		1,01		1,01	
		7.29.41				0,04								
117	R9	7.29.11	0,59						0,99			0,99	0,99	
		7.29.04		0,40										
118	R10	7.29.04		1,36					1,36			1,36	1,36	
Mezisoučet			15,96	7,02	7,08	0,46	0,04	1,36	0,00	15,96	0,85	1,01	14,10	15,96
			0,85					0,85						
			1,01	0,97		0,04								
			14,10	6,05	7,08	0,46		0,51						

CELKEM 30,48 17,99 4,80 5,88 8,51 0,20 67,86 3,80 10,51 53,35 67,66
I.tř. II.tř. III.tř. IV.tř. V.tř. PUPFL Celk Z TTP Orná Zem.

tab. 2

podíl záborů ZPF připadající na jednotlivé nové kultury navržené v rámci nezastavěného území

Nová kultura	Původní kultura	CELKOVÁ PLOCHA [ha]
NL – PUPFL	NZo – orná půda	4,08
	NZt – trvalý travní porost	4,29
W – vodní plocha	NZo – orná půda	
	NZt – trvalý travní porost	0,89

Celkem 9,26

Celková plocha záborů ZPF v nezastavěném území činí 9,26 ha, z toho zábory pro PUPFL činí 8,37 ha a zábory pro vodní plochy 0,89 ha.

tab. 3

tabulka záborů pro jednotlivé druhy navržených funkcí urbanizovaných ploch vůči pozemkům ZPF

Navrhovaná funkce ploch (s rozdílným způsobem využití)	Plocha [ha]			
	NÁVRH	II. et.	Rezerva	Celkem
BV – bydlení venkovské	13,14	5,23	8,69	27,06
BVo – bydlení venk. s ochr. Rež.	0,43			0,43
BM – bydlení městské	1,65		1,76	3,41
SV – smíšené obytné-venkovské	4,12	0,65		4,77
OV – občanské vybavení	0,55		0,34	0,89
PV – veřejná prostranství	0,54			0,54
ZV – veřejná zeleň	0,77	0,17	0,85	1,79
VS – výroba smíšená	1,66		4,32	5,98
DS I – DI – silnice I. tř.	8,87			8,87
Dsm – DI – míst. komunikace	2,56	0,07		2,63
DSú – DI – účelové komunikace	1,61			1,61
Tvv – TI – zařízení vod. sítě	0,14			0,14
Tvk – TI – zařízení kan. sítě	0,28			0,28
Celkem	36,32	6,12	15,96	58,40

Celková plocha záborů ZPF pro zastavitelné plochy a komunikace činí 58,40 ha.

Tab. 4 - tabulka odnětí půdy ze ZPF dle tříd ochrany ZPF

Původní kultura		Třída ochrany ZPF - plocha [ha]										Plocha celkem [ha]			
		I.		II.		III.		IV.		V.		NÁVRH	II. etapa	úz. rezerva	
Zahrady	NÁVRH	0,98		1,69							0,28		2,95		
	II. etapa												0,00		
	úz. rezerva											0,85		0,85	
TTP	NÁVRH	2,48		0,17				3,62		3,23			9,50		
	II. etapa												0,00		
	úz. rezerva		0,97						0,04					1,01	
Orná půda	NÁVRH	15,28		8,40		3,59		2,22		3,64			33,13		
	II. etapa		4,72		0,65		0,75							6,12	
	úz. rezerva		6,05		7,08		0,46				0,51				14,10
Celkem [ha]	NÁVRH	18,74		10,26		3,59		5,84		7,15			45,58		
	II. etapa		4,72		0,65		0,75		0,00	0,00				6,12	
	úz. rezerva		7,02		7,08		0,46		0,04		1,36				15,96

Celková plocha záborů ZPF vyplývající z návrhu ÚP činí 67,66 ha. Z toho je zabíráno 45,58 ha v etapě návrhu, 6,12 ha ve II. etapě a 15,96 ha v rámci územních rezerv. Celkově se zabírá 30,48 ha v I. třídě a 17,99 ha ve II. třídě ochrany.

10.3 Zdůvodnění záboru ZPF

10.3.1 Zastavitelné plochy

Na území obce Dražice jsou vymezovány zastavitelné plochy převážně pro bydlení (BV-N, resp. BM-N), plochy smíšené obytné – venkovské (SV-N), smíšené výrobní (VS-N), plochy komunikací (DSI-N, DSm-N) a veřejná prostranství (PV-N), vč. veř. zeleně (ZV-N).

V případě veřejného vybavení velký podíl zauímají plochy dopravní infrastruktury (DSI-N, DSú-N). V menší míře jde pak o plochy občanského vybavení (OV-N). Okrajově se uplatňují zábory pro technickou infrastrukturu (TVv-N, TVk-N).

Celková plocha záboru pro zastavitelné plochy a infrastrukturu představuje 58,40 ha. Z toho je 36,32 ha v etapě návrhu, 6,12 ve II. etapě a 15,96 ha v rámci územních rezerv.

Zastavitelné plochy, vč. ploch územních rezerv, jsou víceméně rovnoměrně rozmístěny po obvodu sídla na všechny světové strany. Tato urbanistická koncepce vyplynula z požadavků na rozvoj obce, limitů využití území, terénní konfigurace a také z konkrétních záměrů vlastníků dotčených pozemků. Rozvojové plochy byly logicky voleny v lokalitách s možností dobré dopravní dostupnosti a vybavení technickou infrastrukturou. Jde současně o příznivé, vůči slunci příznivě orientované (rovinné, k jihu sklonité) partie, jež jsou zpravidla zároveň hodnotné i pro zemědělskou produkci.

Největší měrou jsou zábořem dotčeny pozemky v I. a II. třídě ochrany ZPF. Celková plocha záboru pozemků ZPF je téměř z poloviny tvořena pozemky v I. třídě ochrany ZPF. Jde zejména o lokality na severním a jižním okraji sídla. Je to dáno tím, že sídlo Dražice, včetně nejbližšího okolí, se rozprostírá převážně na těchto kvalitních půdách.

S ohledem na tuto nepříznivou okolnost byly zastavitelné plochy vymezovány uvážlivě, v souladu s dosavadní urbanistickou koncepcí sídla, přirozeným dotvořením stávající urbanistické struktury, navázáním na komunikace vybíhající z obce.

Zástavba po doplnění často dostává kompaktní tvar a je tak eliminován vznik nepravidelných těžko obhospodařovatelných pozemků (sever, jih). Významná část ploch byla vymezena pouze formou územní rezervy (těžiště ploch výroby – jihovýchod, venkovské bydlení – jih, západ)

Téměř všechny zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území, nejsou vymezovány plochy volně v krajině. Výjimku tvoří plocha tech. infrastruktury Z30 pro ČOV (TVk-N – východ katastru).

Pro umístění rozvoje bohužel neexistuje z hlediska ochrany ZPF příznivější alternativa.

10.3.2 Nezastavěné území

Plochy zemědělské půdy v krajině jsou zabírány ve prospěch PUPFL a vodních ploch. Celková plocha záborů pro PUPFL (NL-N) tvoří 8,37 ha, u vodních ploch (W-N) zábory představují 0,89 ha. Těžiště záborů je na pozemcích ve IV. a V. třídě ochrany. Při jejich vymezování byly maximálně respektovány plochy nejkvalitnějších půd v I. a II. třídě ochrany. Přesto dochází v omezené míře k jejich záboru, a to v těchto dotčených lokalitách :

- PUPFL 16 – rozšíření lesních ploch údolí Vlášnického potoka pro zvýšení retenčních schopností krajiny a eliminaci půdní eroze; krajinoformující funkce – doprovodná zeleň

komunikace

- PUPFL 20 – zalesnění návrší a svahu nad Raštským potokem (kóta 499) – krajínovorné opatření (obnova krajinné dominanty); protierozní a ekostabilizační opatření, součást protierozních a retenčních opatření v rámci revitalizace Raštského potoka (VPS); doprovodná zeleň komunikace (budoucího obchvatu silnice I/19)

K záborům ZPF na zmíněných plochách dochází z důvodu převažujícího veřejného zájmu, kterým je zejména :

- ochrana přírody a krajiny (podpora ekologicko-stabilizační funkce krajiny, zvyšování biodiverzity, podpora ÚSES),
- protipovodňová ochrana (podpora schopnosti krajiny vázat vodu, udržení vody v krajině a zpomalení jejího odtoku z území); plocha PUPFL 16 byla také vymezena jako VPO pro zvýšení retenčních schopností území
- ochrana životního prostředí (eliminace důsledků potenciálního znečištění podzemních vod, eliminace vodní, půdní a větrné eroze),
- potřeba zvýšení estetické a přírodní hodnoty krajiny, obnovy členité morfologie a segmentace krajiny, zpestření krajinné mozaiky, obnovy přirozených přírodních dominant – zalesněných návrší v zemědělské krajině, identifikace krajinných prostorů
- zvýšení rekreačního potenciálu území (obnova a podpora rozmanitosti, malebnosti krajiny), atd.

Opatření mají zajistit zpomalení odplavování půdy, či jej zcela eliminovat, a to v místech s větším spádem, navazující na stávající lesní porost při horní hraně údolí drobnějších vodních toků. Jejich význam je tedy především v eliminaci vodní a půdní eroze (zabránění odplavování hodnotných svrchních vrstev půdy a znečištění povrchových vod), ve zvýšení retenčních schopností území (důležité pro protipovodňovou prevenci níže položených území), ale také z hlediska ekostabilizačního a krajínovorného.

Uvedené zábery tvoří jen část koncepce uspořádání krajiny. Plochy navržených vodních ploch a ploch navržených k zalesnění jsou v návrhu dále doplněny plochami krajinné zeleně (NSK) a trvalých travních porostů (NZt), které se však v záboru ZPF neuplatňují.

Při návrhu koncepce uspořádání krajiny byly respektovány požadavky ucelenosti a dobré dostupnosti pozemků zemědělské půdy.

Návrh ÚP respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině.

10.4 Zábor PUPFL

Plocha PUPFL se v tabulkovém vyhodnocení záborů pro jiné funkce objevuje pouze vzácně a v zanedbatelném rozsahu. Celková výše předpokládaných záborů PUPFL (s kulturou nebo bonitou lesa) pro jiné funkce představuje 0,13 ha.

U plochy 36 (0,02ha) jde o zábor lesního pozemku lemujícího komunikaci v údolí Vlášnického potoka (zpřístupňující zahrádkovou osadu ve směru na Meziříčí), na kterou se navrhovaná komunikace (DSm-N) napojuje.

U plochy Z31 (0,11ha) jde o zábor lesních pozemků v nivě Raštského potoka v souvislosti s vymezením koridoru přeložky silnice I/19 severně od Dražic.

Jinak pozemky s kulturou nebo bonitou lesa v nezastavěném území programově nebyly v

návrhu ÚP ke změně funkce vymežovány.

U lokalit přiléhajících k lesním pozemkům je požadováno umístění veškerých staveb v minimální vzdálenosti 50 m od okraje těchto pozemků. V případě potřeby zmenšit toto pásmo, nebo umístit stavbu do tohoto pásma je nutno postupovat podle Lesního zákona v platném znění.

11 Rozhodnutí o námitkách vč. jejich odůvodnění

Námitka p.Věry Turecké, 391 31 Dražice č.p.133,
zastupující jako kontaktní osoba
manžele Vrškovi, Dražice č.p.89,
p.Janu Dudovu, Dražice č.p.112,
p.Janu Robuschovu, Dražice č.p.117,
p.Věru Tureckou, Dražice č.p.91,
p.Věru Slavíkovou, Dražice č.p.74.

Požadavek byl uplatněn na MěÚ v Táboře – stavebním úřadě 4.5.2010, na odbor územního rozvoje (pořizovatel ÚP) předán dne 6.5.2010. Námitka je nazvána „stížnost proti územnímu plánu Dražice“. Námitkou je vysloven nesouhlas „s plochou bydlení v západní části obce Dražice okolo místní komunikace označené číslem 2178 vedoucí k Boru“.

V odůvodnění je uvedeno, že uvedené nemovitosti mají na této části území zdroj vody (nádrž cca 50 cm pod povrchem země se sběrnými trubkami 1m pod povrchem země). Konkrétní umístění není uvedeno.

Rozhodnutí o námitce : námitce bude vyhověno

Plocha původně označená v návrhu ÚP jako Z7 bude určena jako rezerva pro bydlení (je zahrnuta do rezervy R4), limitující pro zástavbu bude respektování stávajícího zdroje vody pro okolní zástavbu (uvedeno v textové části ÚP v kapitole 9).

Dotčený orgán ochrany ZPF považuje toto řešení za optimální.

12 Vypořádání připomínek

V rámci projednávání návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky.

13 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 75 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 5 výkresů :

0 1	Koordinační výkres	1 : 5 000
0 2	Koordinační výkres – detail	1 : 2 000
0 3	Koncepce veřejné infrastruktury	1 : 5 000
0 4	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
0 5	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.
