



Spis.značka	S-META 23010/2020/ONov	Tábor
Číslo jednací	METAB 5604/2026/SÚ/ONov	
Číslo řízení DSŘ		
Číslo záměru		
Oprávněná úřední osoba	Oldřich Novák / 381 486 286	12.3.2026

ROZHODNUTÍ

O URČENÍ PRÁVNÍHO VZTAHU VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Výroková část:

Městský úřad Tábor, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") v řízení o žádosti podle § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), kterou dne 30.4.2020 podala **Marie Knotková, nar. 1.10.1941, Májová 317/11, 351 01 Františkovy Lázně** (dále jen "žadatel") o určení právního vztahu existence/neexistence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora rozhodl v řízení o výše uvedené žádosti podle ustanovení § 142 odst. 1 správní řád, **takto:**

Na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora se **nachází** veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Odůvodnění:

Městský úřad Tábor, Odbor dopravy obdržel dne 30.4.2020 žádost o provedení deklaratorního řízení o existenci/neexistenci veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20, 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora ve smyslu § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) ve znění pozdějších předpisů, kterou podala Marie Knotková, Májová 317/11, 351 01 Františkovy Lázně. Městský úřad Tábor, Odbor dopravy vedl deklaratorní řízení pod sp.zn.: S-META 23010/2020/SMar.

V řízení byla podána námitka podjatosti vedoucího odboru dopravy Eduarda Chalupy, DiS. V návaznosti na § 14 odst. 5 správního řádu nebylo možné určit nikoho jiného k vedení řízení, právě z důvodu vyloučení vedoucího odboru dopravy Městského úřadu Tábor, Eduarda Chalupy, DiS. Proto je správní orgán povinen o tom uvědomit nadřízený správní orgán a spolu s tím mu předat spis. Nadřízený správní orgán by měl delegovat dle § 131 odst. 4 správního řádu předmětné řízení sp.zn. S-META 23010/2020/SMar jinému správnímu orgánu. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, vrátil dne 15.5.2025 spis k dalšímu řízení Městskému úřadu Tábor. Uvádí, že obdržel dne 16.4.2025 spis sp.zn. S-META 23010/2020/SMar, s tím, aby přistoupil k postupu dle § 131 odst. 4 správního řádu a delegoval řízení sp.zn. S-META 23010/2020/SMar jinému správnímu orgánu, neboť vzhledem k podjatosti vedoucího odboru dopravy Eduarda Chalupy, DiS. nelze v rámci příslušného správního orgánu určit jinou úřední osobu, která by splňovala formální požadavky na vedení daného správního řízení (odbornou způsobilost), a nebyla uvedené osobě podřízena.

Krajský úřad Jihočeského kraje, uvedl, že mu je však z úřední činnosti známo, že potřebnou odbornou způsobilostí na Městském úřadě Tábor disponuje minimálně pan Oldřich Novák, v současné době zařazený jako referent do stavebního oddělení I. v odboru Stavební úřad. Je tedy kvalifikován vést

zmíněné řízení, což je zcela v souladu i se závěrem zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu č.166 ze dne 18.1.2019, bod c), kdy lze určit jinou osobu v rámci příslušného správního orgánu, nikoliv pouze v rámci věcně příslušného odboru. V příloze tedy Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství znovu vrátil i celý spisový materiál.

Městský úřad Tábor, jako silniční správní úřad oznámil dne 7.8.2025 pod č.j.: METAB 48856/2025/SÚ/ONov, Sp. zn.: S-META 23010/2020/ONov podle ustanovení § 10, 11 a § 130 správního řádu a podle § 47 odst. 1 správního řádu všem známým účastníkům řízení, pokračování řízení, ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu, pokračování řízení o určení právního vztahu o existenci/neexistenci veřejně přístupné účelové komunikace. V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 správního řádu nařídil správní orgán ústní jednání, které se konalo dne 17. 9 2025 na Obecním úřadě Dražice.

O jednání byl sepsán protokol. Při ústním jednání byli účastníci znovu seznámeni s faktem, že předmětem rozhodnutí, jež zdejší správní orgán v dané věci vydá, nebude vznik nových práv nebo povinností žádného z účastníků řízení, jejich změna nebo zánik. Jeho výhradním účelem bude tedy deklarace, zda na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20, 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora existuje/neexistuje veřejně přístupná účelová komunikace.

Jednání zahájil Oldřich Novák, Odborný pracovník stavebního oddělení I, komunikace, Městského úřadu Tábor, Stavební úřad. Seznámil přítomné se spisovým materiálem a doložil doklad o zkoušce z odborné způsobilosti pro silniční hospodářství. Seznámil přítomné s příslušnými pasážemi zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Přítomní se shodli, že území je jim dostatečně známo a netrvají na místním šetření.

Správní orgán provedl samostatně místní šetření, vyhotovil fotodokumentaci a mapový podklad daného území.

Na ústním jednání, ani v předchozí době, nikdo nezpochybnil existenci pozemní komunikace. Řešenou otázkou je její veřejnost či neveřejnost.

Správní orgán přiznal účastnictví v řízení i vlastníkům sousedních nemovitostí.

Účastníci řízení:

Účastníci řízení dle § 27 správního řádu: Petr Hořejší, Tomkova č.p. 1241/4, 390 01 Tábor 1; František Mácha, Dražice č.p. 143, 391 31 Dražice (nar. 10.5.1947); Pavel Drda, Ječná č.p. 1379, 373 41 Hluboká nad Vltavou; Ing. Jan Drda, Olešník č.p. 136, 373 50 Olešník; ZAS Dražice, a. s., Radkov č.p. 89, 391 31 Dražice; Petr Chytil, Zahrádka č.p. 7, Tábor, 391 31 Dražice; Ing. Jaroslav Čítek, PhD., K Višňovce č.p. 200, Holubice-Kozinec, 252 65 Tursko; Jaroslav Soldát, Dražice č.p. 282, 391 31 Dražice; Milada Konečná, Pod Obecníkem č.p. 373, 335 61 Spálené Poříčí; Josef Burian, Emy Destinové č.p. 937/17, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Obec Dražice, Dražice č.p. 166, 391 31 Dražice; Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy nemovitého majetku Pardubice, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany; Ing. Stanislav Knotek, třída Vítězství č.p. 39/44, Hamrníky, 353 01 Mariánské Lázně 1; Josef Burian, Emy Destinové č.p. 937/17, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5; Milada Laciná, Částkova č.p. 2240/43, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň 26; Jana Šerá, Milevská č.p. 155, 391 33 Jistebnice; Jitka Chyšková, Bělehradská č.p. 2758/4, 390 05 Tábor 5; Jarmila Mynaříková, Dražice č.p. 29, 391 31 Dražice; Miroslav Petrů, Pomořanská č.p. 485/9, Praha 8-Troja, 181 00 Praha 8; Ing. Stanislav Mrázek, Dražice č.p. 192, 391 31 Dražice; Ing. Zdeněk Mrázek, Dražice č.p. 41, 391 31 Dražice; EG.D, s.r.o., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2; Pavel Blažek, Šípková č.p. 1217, 391 02 Sezimovo Ústí 2; Ing. Josef Pařízek, Jižní Svahy č.p. 804, 330 27 Vejprnice; Irena Weberová, Kpt. Jaroše č.p. 1103, 399 01 Milevsko 1; Simona Jelínková, Brigádníků č.p. 2605, 390 02 Tábor 2; Jana Klicmanová, Dražice č.p. 10, 391 31 Dražice; Renáta Koubková, Psohlavců č.p. 1252/31a, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 4; Jaroslava Neufusová, Hájky č.p. 14, Stádlec, 391 61 Opařany; Josef Knotek, Dražice č.p. 157, 391 31 Dražice; František Mácha, Dražice č.p. 143, 391 31 Dražice (nar. 13.5.1972); Pavel Skalák, Dražice č.p. 99, 391 31 Dražice a Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, pobočka Tábor, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a k sousedním stavbám: st. p. 656, 160, parc. č. 326/1, 326/58, 326/59, 326/70, 326/71, 326/72, 326/67, 326/68, 326/69, 326/60, 326/61, 326/62, 326/63, 326/64, 220/1, 220/2, 220/3, 2143/2, 1623/1, 1623/30, 1623/31, 1623/32, 1623/33, 1623/34, 1623/35, 1623/36, 1623/37, 1623/38, 1671/33, 1671/3, 1671/14, 1671/15, 2145/2, 1675/16, 1675/17, 1675/23, 1675/53, 1675/55, 1675/56, 1675/57, 1675/25, 1675/37, 1675/38, 2145/4, 1623/11,

1623/12, 1623/13, 1623/14, 1623/15, 1623/16, 1623/17, 1623/18, 1623/19, 1623/20, 2143/4, 204/18, 204/29, 211, 2142/1, 209/6, 209/7, 209/8, 2204/1 v katastrálním území Dražice u Tábora; Dražice č.p. 287 a č.p. 136

Účastníci řízení dle § 44b zákona o pozemních komunikacích: Obec Dražice, Dražice č.p. 166, 391 31 Dražice

Přítomni byli seznámeni se spisovým materiálem a byli poučeni, že ve svých případných námitkách a připomínkách uvedou skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek a připomínek.

Městský úřad Tábor, jako správní orgán sdělil dne 8.10.2025 pod č.j.: METAB 63818/2025/SÚ/ONov, Sp. zn.: S-META 23010/2020/ONov účastníkům řízení, že shromáždil podklady pro rozhodnutí ve věci, a že podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost seznámit se s nimi, případně vyjádřit se před vydáním příslušného rozhodnutí k podkladům pro rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění. Toto bylo možné učinit u Městského úřadu Tábor, v pracovních hodinách, nejlépe po telefonické domluvě, a to ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení tohoto seznámení.

V uvedené lhůtě zaslal další podání k probíhajícímu řízení účastník řízení, pan Ing. Stanislav Knotek, třída Vítězství č.p. 39/44, Hamrníky, 353 01 Mariánské Lázně 1, požádal správní orgán, aby pečlivě prošel spisový materiál, především argumentaci pana JUDr. Marka Neustupného, advokát, IČO 66242223, U Mlékárny 290/2, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně 1, který zastupoval paní Marii Knotkovou, nar. 1.10.1941, Májová 317/11, 351 01 Františkovy Lázně. Uváděna podání ze dnů 21.10.2019, 7.2.2020 a 27.3.2020.

Popis skutkového stavu:

Účelová komunikace, jako nejnižší kategorie pozemních komunikací. Pro řešení daného případu nebral správní orgán v úvahu jen pozemky parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora. Stanovil k projednávání úsek komunikace na pozemcích od silnice I/19 až po napojení u vojenské střelnice, aby byl definován celý úsek a jeho potřebnost, neboť se dotýká více provázaných zájmů a účastníků. Na začátku úseku (připojení na silnici I/19) je povrch asfaltový, pokračuje cca 400 panelové vozovky. Zbýlých cca 500m v dolním úseku tvoří kamenitá komunikace s různým obsahem hlinitých příměsí. Šířka pozemní komunikace je proměnná cca 3,5m – 5m.

Další, v lokalitě se nacházející pozemní komunikace na pozemcích 2144/2, 1623/48, 1623/50, 1671/43, 1671/44, 1671/45, 2145/5, 1675/53 a 1675/55 od středu obce k vojenské střelnici je osazena dopravním značením zakazujícím průjezdu vozidel těžších než 3,5t. Tuto komunikaci tedy nelze pro příjezd k pozemkům v jižní části katastrálního území Dražice u Tábora a okolí řeky Lužnice využít jako alternativní trasu. Další veřejně přístupná účelová komunikace do dané lokality vede přes místní části města Tábor, Všečov a Zahrádka, a je trojnásobně dlouhá. Opět by zaváděla dopravu do obydlených částí, zatímco řešená trasa vede převážně extravilánem, jen úvodních cca 100m jde po východním okraji obce Dražice.

Určujícím zákonem v tomto deklaratorním řízení je zákon o pozemních komunikacích. V ustanovení § 2 – „Pozemní komunikace“ a jejich rozdělení, je uvedeno, že pozemní komunikace se dělí na tyto kategorie: a) dálnice, b) silnice, c) místní komunikace, d) účelová komunikace. V ustanovení § 7 zákona o pozemních komunikacích - „Účelová komunikace“ jsou účelové komunikace definovány takto: odst. 1: Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Odst. 2: Účelovou komunikací je i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu. Tato účelová komunikace není přístupná veřejně, ale v rozsahu a způsobem, který stanoví vlastník nebo provozovatel uzavřeného prostoru nebo objektu. V pochybnostech, zda z hlediska pozemní komunikace jde o uzavřený prostor nebo objekt, rozhoduje příslušný silniční správní úřad.

Posuzovaná pozemní komunikace není zařazena do sítě dálnic, není zařazena do sítě silnic, není zařazena ani do sítě místních komunikací. V souladu s ustanovením § 2 zákona o pozemních komunikacích je jedinou zbývající kategorií komunikace uvedená pod písm. d) účelová komunikace.

Správní orgán považuje za vhodné upozornit na dikci § 19 zákona o pozemních komunikacích „Obecné užívání“: Odst. 1: V mezích zvláštních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny (dále jen "obecné užívání"), pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis, jinak. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.

Správní orgán se zabýval hodnocením, zda jsou kumulativně naplněny znaky veřejně přístupné účelové komunikace, kterými jsou existující dopravní cesta (zda se jedná o stálou a v terénu patrnou dopravní cestu určenou k užití vozidly nebo chodci ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích), dále zákonný účel (zda tato cesta slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníkům těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo obhospodařování zemědělských pozemků ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích), a dále znaky dovozené judikaturou, kterými jsou souhlas vlastníka s obecným užíváním a nutná komunikační potřeba.

Správní orgán deklaroval, že se na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Existence dopravní cesty:

Stav na posuzovaných pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora splňují znak existující dopravní cesty.

Účelová komunikace na těchto pozemcích je jasně patrná v terénu. Je definována u Katastrálního úřadu v pozemkových mapách. Na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora je kamenitá komunikace s různým obsahem hlinitých příměsí. Šířka pozemní komunikace je proměnná cca 3,5m – 5m. Jedná se o stavbu a není pochyb o existenci dopravní cesty. Patrnost komunikace v území jasně vykazují znaky užívání. Jsou zde viditelné stopy vozidel, vyjeté koleje, výtluky na vozovce. Lze definovat nepevně krajnice a v některých dalších částech i odvodňovací zařízení, silniční příkop – pokud není odvodnění vozovky řešeno do přilehlého terénu. Účelovou komunikaci evidentně užívají vozidla. Nejde o uzavřený prostor nebo objekt. Z uvedeného jasně vyplývá, že se na posuzovaných pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora nachází existující dopravní cesta a tento znak je tedy naplněn.

Zákonný účel:

Uvedená účelová komunikace splňuje znak zákonného účelu, jelikož slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníkům těchto nemovitostí, ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi a také k obhospodařování zemědělských pozemků ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Předmětná účelová komunikace spojuje okolní pozemky (st. p. 160, 656, parc. č. 204/18, 204/29, 209/6, 209/7, 209/8, 211, 220/1, 220/2, 220/3, 326/1, 326/58, 326/59, 326/60, 326/61, 326/62, 326/63, 326/64, 326/67, 326/68, 326/69, 326/70, 326/71, 326/72, 1623/1, 1623/11, 1623/12, 1623/13, 1623/14, 1623/15, 1623/16, 1623/17, 1623/18, 1623/19, 1623/20, 1623/30, 1623/31, 1623/32, 1623/33, 1623/34, 1623/35, 1623/36, 1623/37, 1623/38, 1671/3, 1671/14, 1671/15, 1671/33, 1675/16, 1675/17, 1675/23, 1675/25, 1675/37, 1675/38, 1675/53, 1675/55, 1675/56, 1675/57, 2142/1, 2143/2, 2143/4, 2145/2, 2145/4, 2204/1 v katastrálním území Dražice u Tábora) , slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníkům těchto nemovitostí, ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, k obhospodařování zemědělských pozemků a slouží pro příjezd k pozemkům v jižní části katastrálního území Dražice u Tábora a okolí řeky Lužnice.

Z uvedeného jasně vyplývá, že na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora je pozemní komunikace sloužící zákonnému účelu a tento znak tedy je naplněn.

Souhlas vlastníka s obecným užíváním:

V případě neurčitosti jedinců využívajících účelovou komunikaci pro dopravní účely dochází k naplnění tzv. obecného užívání jako veřejného zájmu. Je zde pak naplněn veřejný zájem spočívající v neomezeném přístupu veřejnosti. Z provedeného dokazování (diskuse na projednávání, spisový materiál, fotodokumentace) vyplývá, že cesta je užívána širší veřejností, tedy neurčeným okruhem uživatelů. Uživatelé nejsou s vlastníkem pozemku v žádném smluvním vztahu a cesta slouží jako přirozený komunikační koridor v krajině. V souladu s § 2 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, je tato cesta místem určeným k provozu, který není omezen pouze na konkrétní osoby.

Pro účelové pozemní komunikace platí stejně jako pro ostatní pozemní komunikace režim tzv. obecného užívání (§ 19 zákona o pozemních komunikacích). Obecné užívání lze podřadit pod pojem „veřejné užívání“, právní teorií definovaný jako „užívání všeobecně přístupných materiálních statků, které odpovídají jejich účelovému určení, předem neomezeným okruhem uživatelů“ (cit. Hendrych, D. a kol. Správní právo. Obecná část. 6. vydání. Praha: C.H. Beck, 2006, s.303-304). Obecné užívání účelové pozemní komunikace spočívá v možnosti každého tuto komunikaci – v mezích předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených zákonem o pozemních komunikacích – bezplatně užívat, a to způsobem obvyklým a k účelům, ke kterým je tato komunikace určena (rozsudek NSS ze dne 16.5.2011, č.j. 2 As 40/2011-99). Právo obecného užívání pozemních komunikací, byť může být spojeno s vlastnictvím soukromých osob, není tedy institutem soukromého práva, ale jedná se o veřejnoprávní oprávnění, které má svůj základ nikoli v občanskoprávních předpisech, ale vyplývá ze zákona o pozemních komunikacích (rozsudek NSS ze dne 27.10.2004, č.j. 5 As 20/2003-64). Tak je tomu v případě tzv. veřejně přístupných účelových komunikací definovaných v ustanovení § 7 zákona o pozemních komunikacích, v jejichž případě je vlastnické právo omezeno tím, že vlastník musí strpět obecné užívání pozemku jako komunikace a umožnit na něj veřejný přístup. Zákon o pozemních komunikacích toto omezení nespojuje s poskytnutím finanční náhrady. Vlastnický je komunikace na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora v majetku Armády České republiky. Vlastnictví komunikace deklaruje Armáda ČR již ve svém úvodním podání ze dne 8.3.2024 pod Čj.: MO 347440/2018-1825 (založeno ve spisu vedeném pod spisovou značkou S-META 18116/2019/EChal). Komunikaci budovala Československá lidová armáda, jejímž nástupcem je Armáda ČR a správní orgán nemá žádný doklad o tom, že by stavba komunikace přešla do jiného vlastnictví. K otázce souhlasu vlastníka pozemku s obecným užíváním se obsáhle věnuje Vyjádření Ministerstva obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Praha ze dne 3.8.2020 pod Čj.: MO 224559/2020-6440.

Účastník řízení, pan Ing. Stanislav Knotek, třída Vítězství č.p. 39/44, Hamrníky, 353 01 Mariánské Lázně 1, požádal správní orgán, aby pečlivě prošel spisový materiál, především argumentaci pana JUDr. Marka Neustupného, advokát, IČO 66242223, U Mlékárny 290/2, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně 1, který zastupoval paní Marii Knotkovou, nar. 1.10.1941, Májová 317/11, 351 01 Františkovy Lázně. Uváděna podání ze dnů 21.10.2019, 7.2.2020 a 27.3.2020. Uváděná judikatura předpokládá, že vlastník pozemku a vlastník komunikace je identický. Zde se jedná o dva vlastníky. Vlastník pozemku není totožný s vlastníkem pozemní komunikace. Judikáty použité JUDr. Neustupným nejsou totožné s projednávanou záležitostí. Projednávaná záležitost je výrazně odlišná. Drtivá většina řízení, jejichž cílem je vydání deklaratorního rozhodnutí, je vedena pro prokazování cesty na nezastavěných pozemcích, tzv. vyjeté koleje v trávě. Zde se jedná o desetiletí existující pozemní komunikaci.

Komunikace byla vybudována prokazatelně před rokem 1989. Do této doby nebyl iniciován žádný podnět k jejímu zneveřejnění. Žádný podnět, že komunikace by měla být neveřejnou, nepřišel až do roku 2019. Nesouhlas s užíváním komunikace, jako veřejně přístupné, přišel až v roce 2019, kdy Armáda ČR vypověděla nájemní smlouvu k pozemkům parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora.

Nutná komunikační potřeba:

Posuzované pozemky parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora splňují znak nutné komunikační potřeby. Přes tyto pozemky je vedena účelová pozemní komunikace, která zajišťuje přístup a příjezd k nemovitostem v úseku délky cca 1 km od obce Dražice až k vojenské střelnici a dále zajišťuje přístup a příjezd do v jižní části katastrálního území Dražice u Tábora a okolí řeky Lužnice. Další veřejně přístupné účelové komunikace vedoucí do dané lokality nelze využít, což bylo popsáno v části Popis skutkového stavu. Z uvedeného jasně vyplývá, že na pozemcích parc. č. 1671/4, 1671/20 a 1671/21 v katastrálním území Dražice u Tábora se nachází veřejně přístupná účelová

komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, která slouží nutné komunikační potřebě a tento znak je tedy také naplněn.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává podle § 37 odst. 2 správního řádu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolávající se účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst.1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Oldřich N o v á k

Odborný pracovník stavebního oddělení I, komunikace

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Doručí se:

Účastníci řízení dle § 27 správního řádu: (doporučeně do vlastních rukou na doručenkou, datovou schránkou)

Petr Hořejší, Tomkova č.p. 1241/4, 390 01 Tábor 1

František Mácha, Dražice č.p. 143, 391 31 Dražice (nar. 10.5.1947)

Pavel Drda, Ječná č.p. 1379, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Ing. Jan Drda, Olešník č.p. 136, 373 50 Olešník

ZAS Dražice, a. s., IDDS: 6bhuvf3

sídlo: Radkov č.p. 89, 391 31 Dražice

Petr Chytil, Zahrádka č.p. 7, Tábor, 391 31 Dražice

Ing. Jaroslav Čítek, PhD., K Višňovce č.p. 200, Holubice-Kozinec, 252 65 Tursko

Jaroslav Soldát, IDDS: tnzn9bh

trvalý pobyt: Dražice č.p. 282, 391 31 Dražice

Milada Konečná, Pod Obecníkem č.p. 373, 335 61 Spálené Poříčí

Josef Burian, Emy Destinové č.p. 937/17, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5

Obec Dražice, IDDS: sg3bs2i

sídlo: Dražice č.p. 166, 391 31 Dražice

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy nemovitého majetku Pardubice, IDDS: hjyaavk sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ing. Stanislav Knotek, IDDS: 9tp2u9r

trvalý pobyt: třída Vítězství č.p. 39/44, Hamrníky, 353 01 Mariánské Lázně 1

Josef Burian, Emy Destinové č.p. 937/17, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5

Milada Laciná, Částkova č.p. 2240/43, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň 26

Jana Šerá, Milevská č.p. 155, 391 33 Jistebnice

Jitka Chyšková, Bělehradská č.p. 2758/4, 390 05 Tábor 5

Jarmila Mynaříková, Dražice č.p. 29, 391 31 Dražice

Miroslav Petrů, Pomořanská č.p. 485/9, Praha 8-Troja, 181 00 Praha 81

Ing. Stanislav Mrázek, Dražice č.p. 192, 391 31 Dražice

Ing. Zdeněk Mrázek, Dražice č.p. 41, 391 31 Dražice

EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxi9

sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Pavel Blažek, Šípková č.p. 1217, 391 02 Sezimovo Ústí 2

Ing. Josef Pařízek, Jižní Svahy č.p. 804, 330 27 Vejprnice

Irena Weberová, Kpt. Jaroše č.p. 1103, 399 01 Milevsko 1

Simona Jelínková, Brigádníků č.p. 2605, 390 02 Tábor 2

Jana Klicmanová, Dražice č.p. 10, 391 31 Dražice

Renáta Koubková, Psohlavců č.p. 1252/31a, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

Jaroslava Neufusová, Hájky č.p. 14, Stádlec, 391 61 Opařany

Josef Knotek, Dražice č.p. 157, 391 31 Dražice

František Mácha, Dražice č.p. 143, 391 31 Dražice (nar. 13.5.1972)

Pavel Skalák, Dražice č.p. 99, 391 31 Dražice

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, pobočka Tábor, IDDS: z49per3

sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a k sousedním stavbám: veřejnou vyhláškou

st. p. 656, 160, parc. č. 326/1, 326/58, 326/59, 326/70, 326/71, 326/72, 326/67, 326/68, 326/69, 326/60, 326/61, 326/62, 326/63, 326/64, 220/1, 220/2, 220/3, 2143/2, 1623/1, 1623/30, 1623/31, 1623/32, 1623/33, 1623/34, 1623/35, 1623/36, 1623/37, 1623/38, 1671/33, 1671/3, 1671/14, 1671/15, 2145/2, 1675/16, 1675/17, 1675/23, 1675/53, 1675/55, 1675/56, 1675/57, 1675/25, 1675/37, 1675/38, 2145/4, 1623/11, 1623/12, 1623/13, 1623/14, 1623/15, 1623/16, 1623/17, 1623/18, 1623/19, 1623/20, 2143/4, 204/18, 204/29, 211, 2142/1, 209/6, 209/7, 209/8, 2204/1 v katastrálním území Dražice u Tábora

Dražice č.p. 287 a č.p. 136

Účastníci řízení dle § 44b zákona o pozemních komunikacích: (datovou schránkou)

Obec Dražice, IDDS: sg3bs2i

sídlo: Dražice č.p. 166, 391 31 Dražice

Ostatní:

Obecní úřad Dražice, IDDS: sg3bs2i sídlo: Dražice č.p. 166, 391 31 Dražice se žádostí o vyvěšení

Městský úřad Tábor, Odbor vnitřních věcí, Žižkovo nám. č.p. 2/2, 390 01 Tábor 1 se žádostí o vyvěšení

1x spis zde